

Verslag **Bijeenkomst Duurzame accommodaties fase 2**

Datum: 14-10-2015
Tijd: 19.30 – 21.00 uur
Plaats: Oos Zittesj Hoes
Aanwezig:
Namens de gemeente: Corry de Koster (projectmanager)
Ger Heyman (stadsdeelmanager)
Frans Drissen (projectmedewerker)

Vertegenwoordigde organisaties: De Domijnen
Oos Zittesj Hoes
Stichting Frans Klooster
Wijkplatform K.L.P.
Buurtvereniging Putpoort
Stichting Mensen Met Mogelijkheden
Stichting Pergamijn
Wijkplatform Sittard Centrum
Stichting Woco Oos Zittesj Hoes
Senioren Sittard Stad
Philharmonie Sittard
BV Broekstraat
Kerkbestuur Binnenstad-Baandert
Stadslab
Forum Sittard

1. Introductie

Ger Heyman heet iedereen namens de gemeente Sittard-Geleen van harte welkom op deze bijeenkomst en stelt de vertegenwoordigers namens de gemeente voor. Het doel van deze avond is om samen, aan de hand van de samenvatting van de analyse van de uw buurt, na te denken en te praten over de toekomst maatschappelijke accommodaties binnen de gemeente. Dat gebeurt de komende periode in alle twaalf clusters van buurten/wijken/kernen. Vervolgens geeft hij het woord aan Corry de Koster voor een presentatie over de inhoud en stand van zaken van de bestuursopdracht Duurzame accommodaties.

2. Presentatie

Aanleiding

In de eerdere bijeenkomsten is een filmpje getoond, dat duidelijk aangeeft wat de aanleiding is voor de bestuursopdracht. De bevolkingssamenstelling wijzigt. Er komen steeds meer ouderen die ouder worden en steeds minder jongeren. Maar ook andere ontwikkelingen zijn van invloed, zoals toenemende mobiliteit, digitalisering van de samenleving en individualisering. Dat is van invloed op het gebruik van accommodaties en leidt nu al tot leegstand.

De gemeente wil deze ontwikkelingen niet op zijn beloop laten en daarom samen met het maatschappelijk veld een toekomstvisie voor het geheel aan maatschappelijke accommodaties samenstellen.

Invalshoeken

Invalshoeken daarbij zijn: Accommodaties moeten

- geschikt zijn voor de activiteiten die er in plaatsvinden nu en in de toekomst;
- niet te groot of te klein zijn, te weinig of teveel;

- op een redelijke afstand liggen voor het soort voorziening, waar het om gaat;
- betaalbaar zijn voor gebruiker en verhuurder.

Uitgangspunt is verder dat er bestaande accommodaties gebruikt worden om te voorkomen dat er leegstand en verloedering ontstaat.

Minder overheid, meer burger

Het maken van de toekomstvisie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. In de verschillende stappen van het plan van aanpak is dan ook steeds een interactief traject ingebouwd voor overleg met het maatschappelijke veld.

In het voorjaar zijn er twaalf bijeenkomsten geweest waarbij de uitgangspunten voor de toekomstvisie ter discussie stonden. Op basis daarvan heeft de gemeenteraad op 8 juli 2015 het Beleidskader Duurzame accommodatie vastgesteld. In het traject dat nu plaatsvindt, wordt getoetst of de analyse die de gemeente van elk cluster gemaakt heeft juist is en wat toepassing van het beleidskader betekent.

Dat moet leiden tot een toekomstvisie die in december in de gemeenteraad wordt behandeld en die richting geeft, dus nog geen keuzes maakt op accommodatieniveau, maar wel aangeeft welke kant het opgaat. Wat zien we? Zitten we inderdaad te ruim in jasje voor wat betreft aantal accommodaties en/of bezettingsgraad? Waar is er te veel of te weinig van? Valt al iets zeggen over accommodaties zelf? Liggen er zaken vast?

In die toekomstvisie zullen deelopdrachten geformuleerd worden. Die deelopdrachten worden dan in 2016 samen met aanbieders en gebruikers van accommodaties in de verschillende clusters uitgewerkt tot een uitvoeringsplan.

Spreidingsmatrix

Vervolgens wordt de spreidingsmatrix uit het Beleidskader toegelicht. Er zijn voorzieningen waarvan het voldoende is dat ze op stadsdeelniveau of gemeentelijk niveau beschikbaar zijn (zoals grote sporthallen of de schouwburg). Maar er zijn ook voorzieningen waarvan in het Beleidskader is vastgelegd dat ze op clusterniveau of zelf buurniveau beschikbaar moeten zijn. De grote lijn is dat alleen ontmoetingsruimten nu en in de toekomst op buurniveau (minder dan 6 minuten lopen) beschikbaar moeten zijn. Dat hoeft niet per se in een gemeenschapshuis te zijn, maar kan ook een andere gebouw zijn dat geschikt is als ontmoetingsruimte of ruimte voor bijv. ouderengymnastiek. Voor de overige functies (zoals basisscholen en gemeenschapshuizen) geldt een geleidelijk opschaling naar clusterniveau (minder dan 12 minuten lopen).

Selectiecriteria

Stel dat in een buurt verschillende ontmoetingsmogelijkheden zijn, die slecht bezet zijn en waarvan de exploitatie niet rond is, dan ligt het in de lijn te verminderen. Volgens het door de gemeenteraad vastgestelde Beleidskader wordt er dan eerst gekeken naar de geschiktheid van de gebouwen op de volgende aspecten:

- Functionele kwaliteit (Is de accommodatie geschikt of geschikt te maken voor de activiteiten, die er in moeten plaatsvinden?).
- Belevingswaarde en omgevingskwaliteit (Bijv. Is het gebouw toegankelijk, laagdrempelig. Kun je er parkeren? Is omgeving veilig?)
- Duurzame exploitatie (Is de exploitatie voor gebruikers en verhuurder in balans, liefst zonder subsidie? En als er subsidie nodig is dan alleen als de maatschappelijke invulling aan de maat is. Zijn de verenigingen toekomstbestendig (aantal leden, bestuur)?
- Technische kwaliteit (Wordt voldaan aan de wet, aan milieueisen, etc.)
- Afstemming (Is er draagvlak bij aanbieders en gebruikers? Zijn er goede afspraken over beheer van multifunctionele accommodaties?)
- Toekomstperspectief bij voornemen tot afstoten (Zijn er lopende huurcontracten. Is het pand wel of niet gemeentelijk? Is er een andere bestemming voor het gebouw?)

Ook kan er reden zijn voor maatwerk. Bijv. vanwege ligging versus leefbaarheid of dreigende verloedering monumentale panden (vb. Gemmakerk). Ook kan het zijn dat een accommodatie die niet past in spreidingsmatrix, uitstekend wordt benut en daarom sowieso bestaansrecht heeft.

Getrapte besluitvorming

Na analyse op basis van de selectiecriteria, kan het zijn dat er meerdere accommodaties of geschikt te maken zijn. Hoe dan wordt dan de keuze bepaald? In het Beleidskader is daar voor een getrapte vorm van besluitvorming vastgesteld:

1. De spreidingsmatrix is leidend;
2. Vervolgens wordt bekeken welke bestaande accommodaties geschikt of geschikt te maken zijn;
3. Daarna wordt er een financiële doorrekening gemaakt waaruit het economisch meest voordelige scenario wordt gekozen. Leegstaand vastgoed wordt afgestoten of gesloopt;
4. Afwijking vindt alleen plaats alleen op basis van
 - a. externe financiering van investering of exploitatie en/of
 - b. aantoonbaar draagvlak en gebruik van minimaal 60% en/of
 - c. noodzaak tot instandhouding van beeldbepalende panden en monumenten.
5. Er geldt een overgangstermijn en overgangsregeling van 5 jaar na besluitvorming om de ideale situatie te bereiken.

De Gemmakerk is een voorbeeld van criterium 4.a. en 4.c.

3. CLUSTERANALYSE

De analyse is van tevoren toegezonden en ook voor ieder uitgeprint. Deze wordt in twee delen toegelicht en ter controle doorgenomen. De bewoners en organisaties zijn immers bij uitstek degenen die hun buurt kennen en weten wat er aan activiteiten en accommodaties zijn.

Toelichting t.a.v. het algemene gedeelte a t/m f :

- De algemene karakteristiek is overgenomen uit het stadsdeelprogramma;
- Over het algemeen geldt dat de herkomst van leden en bezoekers voor circa 50% uit de eigen buurt of aangrenzende buurten afkomstig is, behalve bijv. in Centrum Sittard dat een regionale functie heeft;
- De cijfers over bevolkingsontwikkelingen in het cluster zijn afkomstig van het ETIL. Ontwikkelingen zoals nieuwbouw in een buurt zijn hier niet in meegenomen

De analyse onder a t/m f wordt herkend.

Opmerkingen en correcties:

- Michielskerk - gebruiker is alleen de parochie
- Basiliek OLV Heilig Hart - gebruiker is alleen Aartsbroederschap
- Stichting Mondriaan Vijverweg – zitten er niet meer
- Centrum Dialogo (Care & Education) – verhuist naar Rijksweg Zuid 102A Sittard (naast voormalige Ford Garage Vadah)
- Stichting Frans Klooster – zit in oud politiebureau Sittard

Ook de specificatie van huidige accommodaties en gebruikers wordt kort toegelicht.

- Het overzicht is samengesteld aan de hand van verschillende gemeentelijke administraties en een inventarisatie onder 1100 organisaties, waarvan er 700 gereageerd hebben;
- De aangegeven bezetting is geflatteerd. Als één organisatie één ruimte in een multifunctionele accommodatie op en vast tijdstip minimaal eenmaal per twee weken gebruikt, kleurt het vakje rood. Zie bijv. scholen voor primair onderwijs, waarvan het bezettingsoverzicht op de woensdag en in de avonden groengekleurd is.
- Voor een aantal met name genoemde panden geldt het gemeentelijke accommodatie beleid. Exploitanten of gebruikers krijgen een gemeentelijke subsidie in de huisvestingskosten.

De gecorrigeerde versie van de analyse wordt een bijlage bij de raadsnota en is voor iedereen ter inzage. Er is nog een week de tijd om aanvullingen en correcties door te geven via

accommodaties@sittard-geleen.nl.

De inventarisatie is echter nog niet compleet. Voor de start van het uitvoeringsplan worden de gegevens aangevuld.

Ook de inventarisatie wordt herkend
Er zijn geen algemene vragen en opmerkingen nav presentatie en analyse

4. Interactief programma

Na de presentatie worden de deelnemers verzocht aan de hand van kleurkaartjes plaats te nemen aan 3 statafels en een vrije discussie te voeren. Op de tafels liggen plattegronden van het cluster met daarop ingetekend buurtcirkels met een doorsnede van 1 km. Van de rand tot het centrum van de cirkel is minder dan 6 minuten lopen. Ook de verschillende accommodaties zijn aangegeven. Op de plattegrond zijn ook voorzieningen die net over de cluster grens liggen opgenomen (Gemeenschapshuis Baandert, Oud Politiebureau)

Verzocht wordt om de volgende vragen te beantwoorden:

1. Spreidingsmatrix (Cirkels correct? Plaats en aantal?)
2. Welke locaties zijn het meest geschikt als ontmoetingsruimte per cirkel?
3. Combinatiemogelijkheden van activiteiten (bijv. dagbesteding en andere voorzieningen)
4. Bestemming lege of leegkomende gebouwen?

Na het interactieve deel worden de bevindingen plenair teruggekoppeld. Iedere groep presenteert zelf de verzamelde inzichten en ideeën aan alle deelnemers.

Resultaten:

- Het cluster Sittard Centrum, Kollenberg en Leyenbroek is op de plattegrond verdeeld in 3 buurtcirkels. Maar twee is voldoende vanwege de hoeveelheid stedelijke voorzieningen. De bovenste cirkel bij het station kan vervallen
- In buurtcirkel centrum ligt Oos Zittesj Hoes, een nieuwe multifunctionele accommodaties die goed toegankelijk is en goed bezocht wordt. De bewegwijzering naar de ingang wordt binnenkort verbeterd. Oos Zittesj Hoes wordt vooral gebruikt door mensen uit een werkersmilieu. Een verklaring is misschien dat hoogopgeleiden andere interesses hebben en de mogelijkheid hebben om grotere afstanden te overbruggen.
- Men vindt de 6 – 12 minuten afstand naar een accommodatie relatief. Als het aanbod goed is, zijn de mensen ook bereid een grotere afstand af te leggen (b.v. seniorendansen, kienen, barbecue en kerstviering).
- Men vindt dat Gemeenschapshuis de Baandert verouderd is De toegankelijkheid voor ouderen is niet goed.
- Ten aanzien van Leyenbroek wordt opgemerkt dat deze accommodatie wel goed toegankelijk is, maar verouderd is en op verschillende punten gerenoveerd dient te worden.
- Bij de Putpoort, eveneens een multifunctioneel centrum, worden de dagtaken georganiseerd door PIW. Overdag is de Putpoort goed bezet. In de avonden zou het gebruik beter kunnen. Het gebouw is onderdeel van een woningcomplex. Dat geeft soms frictie omdat de algemene ruimte breder benut wordt.
- De Putpoort, Oos Zittesj Hoes en Senioren-Stad in Oud Politiebureau liggen erg dicht bij elkaar maar kennen elkaars aanbod en accommodatie niet of nauwelijks. Men geeft aan dat het belangrijk is dat de organisaties, zeker binnen de cluster, elkaar beter leren kennen. Dit zou in de vorm van een 'koffiepotcarroussel' kunnen, waarbij elke keer een andere organisatie en locatie wordt bezocht. .
- Men heeft het gevoel dat de overheid ipv dichter bij de burger, verder af komt te staan. Een voorbeeld zijn de plannen om het gemeentelijk apparaat naar Geleen te verhuizen. Men vindt het belangrijk dat er in de verschillende stadsdelen wel stadswinkel zijn, waar het mogelijk is rijbewijs of paspoort af te halen. Dit zou bijvoorbeeld ook kunnen in een multifunctioneel centrum, maar ook in een gebouw met een culturele bestemming.
- Clustering van diensten en functies vindt men op zich waardevol en verbinding belangrijk.

6. Afronding

Ger Heyman vraagt nogmaals binnen een week correcties en aanvullingen toe te sturen. Het verslag zal binnen twee weken worden toegezonden. Op 17 december zal de gemeenteraad de toekomstvisie behandelen. Ger bedankt iedereen nogmaals voor inbreng en betrokkenheid.

Sittard-Geleen 21-10-2015
Cluster/Team Beleid, Maatschappij