

Ondernemerspeiling 2015



1. Inleiding	2
1.1 Achtergrond.....	2
1.2 onderzoeksmethode	2
1.3 Onderzoekspopulatie	2
1.4 weging	3
2. Resultaten	4
2.1 Respons.....	4
2.2 Waardering	4
2.3 Locatie en omgeving.....	5
2.4 Overlast en criminaliteit.....	6
2.5 Communicatie met gemeente	7
2.6 Vergunningen.....	11
2.7 Beleidsinitiatieven	12
2.8 Oordeel gemeente	13
2.9 Kenmerken responderende bedrijven	17
3. Conclusie	19
3.1 Waardering	19
3.2 Locatie en omgeving.....	19
3.3 Criminaliteit en overlast.....	19
3.4 Communicatie met de gemeente	19
3.5 Vergunningen.....	20
3.6 Beleidsinitiatieven	20
3.7 Oordeel over de gemeente	20

1. INLEIDING

1.1 ACHTERGROND

Ondernemers zijn belangrijk voor de gemeente Sittard-Geleen. Ze zorgen voor werkgelegenheid en bedrijvigheid, sponsoren initiatieven en zorgen daarmee voor de leefbaarheid in de gemeente. Om stimulerend economisch beleid te ontwikkelen dat aansluit bij de behoeften van lokale ondernemers, is het voor de gemeente Sittard-Geleen belangrijk om inzicht te krijgen in hoe de ondernemers de dienstverlening ervaren en wat concrete verbeterpunten zijn. Om hier inzicht in te krijgen maakt de gemeente Sittard-Geleen gebruik van de Ondernemingspeiling van KING. De Ondernemerspeiling geeft een beeld van hoe de ondernemers de gemeente Sittard-Geleen ervaren.

1.2 ONDERZOEKSMETHODE

De uitvoering van de Ondernemingspeiling gebeurde door middel van een digitale vragenlijst onder ondernemers in de gemeente Sittard-Geleen. De vragenlijst omvat vijf thema's waaronder bedrijfsomgeving, gemeentelijke dienstverlening, relatie ondernemer-gemeente, gemeentelijke heffingen en regeldruk en het ondernemingsklimaat. De ondernemers hebben een persoonlijke brief ontvangen met het verzoek deze vragenlijst digitaal in te vullen.

1.3 ONDERZOEKSPOPULATIE

In 2014 bestaan er volgens het vestigingsregister van de Stichting Landelijk Informatiesysteem Arbeidsplaatsen en Vestigingen (LISA) 7.324 vestigingen in Sittard-Geleen. Voor de ondernemerspeiling is er geen steekproef getrokken. Wel zijn de non-profit organisaties en de stam BV's uit het register gehaald de overige ondernemers zijn integraal benaderd. De onderzoekspopulatie voor deze peiling bestond uit 6927 ondernemers. In onderstaande tabel is een procentuele verdeling van de 7324 bedrijven naar hun sector gemaakt.

Bedrijfssector	%Totaal (%)
Landbouw, bosbouw en visserij	1,4%
Winning van delfstoffen	0,0%
Industrie	4,6%
Productie en distributie van en handel in elektriciteit, aardgas, stoom en gekoelde lucht	0,1%
Winning en distributie van water; afval- en afvalwaterbeheer en sanering	0,2%
Bouwnijverheid	8,3%
Groot- en detailhandel; reparatie van auto's	20,8%
Vervoer en opslag	2,0%
Logies-, maaltijd- en drankverstrekking	4,4%
Informatie en communicatie	4,1%
Financiële instellingen	1,5%
Verhuur van en handel in onroerend goed	1,2%
Advisering, onderzoek en overige specialistische zakelijke dienstverlening	17,0%
Verhuur van roerende goederen en overige zakelijke dienstverlening	4,5%
Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekeringen	0,3%
Onderwijs	5,0%
Gezondheids- en welzijnszorg	12,8%
Cultuur, sport en recreatie	4,2%
Overige dienstverlening	7,7%
Extraterritoriale organisaties en lichamen	0,0%

Behalve naar de verdeling naar bedrijfssector is er ook gekeken naar de verdeling naar bedrijfsgrootte. In onderstaande tabel staat de verdeling naar bedrijfsgrootte in de aangeschreven populatie en van de respons. Deze gegevens vormen de basis voor de weging plaats. In het oorspronkelijke Vestiging was van zes bedrijven de bedrijfsomvang niet bekend. Deze zes bedrijven zijn buitenbeschouwing gebleven voor deze weging.

Bedrijfsgrootte	Uitnodigingsbrief		Respons	
	Aantal	%	Aantal	%
1, of minder	5024	68,7%	292	49,6%
2-9	1749	23,9%	225	38,2%
10-49	427	5,8%	45	7,6%
50-99	48	0,7%	16	2,7%
100-199	40	0,5%	6	1,0%
200 of meer	30	0,4%	5	,8%
Total*	7318	100,0%	589	100,0%

* van 6 ondernemingen was de omvang niet bekend

1.4 WEGING

De antwoorden van de ondernemingen die hebben deelgenomen aan het onderzoek zijn gewogen op basis van de bedrijfsgrootte die is vastgelegd in het Vestigingen Register Limburg. Hiermee is gecontroleerd of de verdeling van de bedrijven en instellingen over de gehanteerde bedrijfsgrootteklassen in hoge mate ook de werkelijke verdeling in de gemeente Sittard-Geleen volgt en dus een representatief beeld geeft van alle ondernemingen in de gemeente Sittard-Geleen.

2. RESULTATEN

2.1 RESPONS

Voor de ondernemerspeiling zijn 6927 ondernemingen in Sittard-Geleen per brief aangeschreven. Uiteindelijk hebben 589 ondernemingen de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 8,5 procent.

2.2 WAARDERING

In tabel 1 is per onderdeel te zien in welke mate men tevreden is. De ondernemers zijn het meest tevreden over de bereikbaarheid van de gemeente Sittard-Geleen per auto (7.4) en de bereikbaarheid van de bedrijfslocatie voor de bevoorrading (7.3). Het minst positief zijn de ondernemers over de dienstverlening van het bedrijvenloket (5,4) en de inspanning van de gemeente om de regelgeving te vereenvoudigen en te versoepelen (5.5).

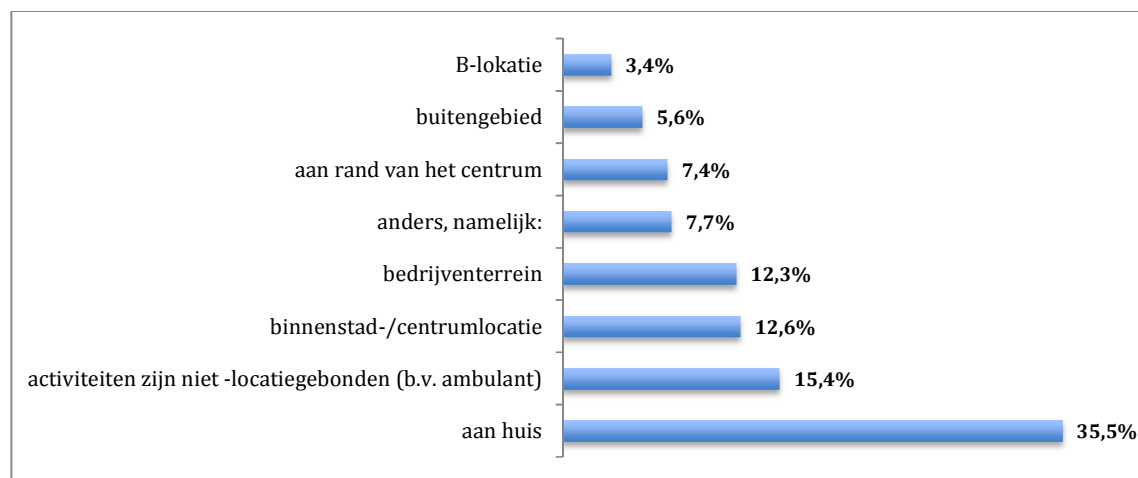
Tabel 1: Waardering van de ondernemers (1=zeer slecht; 10=zeer goed)

Waardering per onderdeel	Cijfer
Waardering van de staat van de openbare ruimte in de bedrijfsomgeving	6,6
Waardering van de veiligheid in de bedrijfsomgeving	6,7
Waardering van de bereikbaarheid gemeente per auto	7,4
Waardering van de bereikbaarheid gemeente per OV	7,1
Waardering van de bereikbaarheid bedrijfslocatie per OV	6,4
Waardering van de bereikbaarheid bedrijfslocatie voor bevoorrading	7,3
Waardering van de parkeermogelijkheden in de directe omgeving van de bedrijfslocatie	6,7
Waardering van - over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente	6,3
Waardering van de dienstverlening van het ondernemers-/bedrijvenloket	5,4
Waardering van de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente	6,2
Waardering van de professionaliteit van de gemeentelijke organisatie en haar medewerkers	6,1
Waardering van de afhandeling van de vergunningsaanvraag	6,1
Waardering van de samenwerkingsrelatie met de gemeente	5,8
Waardering van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente	5,8
Waardering van gemeentelijke inspanning om de regelgeving te vereenvoudigen en te versoepelen	5,5
Waardering van het ondernemingsklimaat in de gemeente	5,9
Waardering van de aantrekkelijkheid van de gemeente voor ondernemingen (vestigingsklimaat)	5,9
Waardering van het woon- en leefklimaat (sfeer) in de gemeente	6,6

2.3 LOCATIE EN OMGEVING

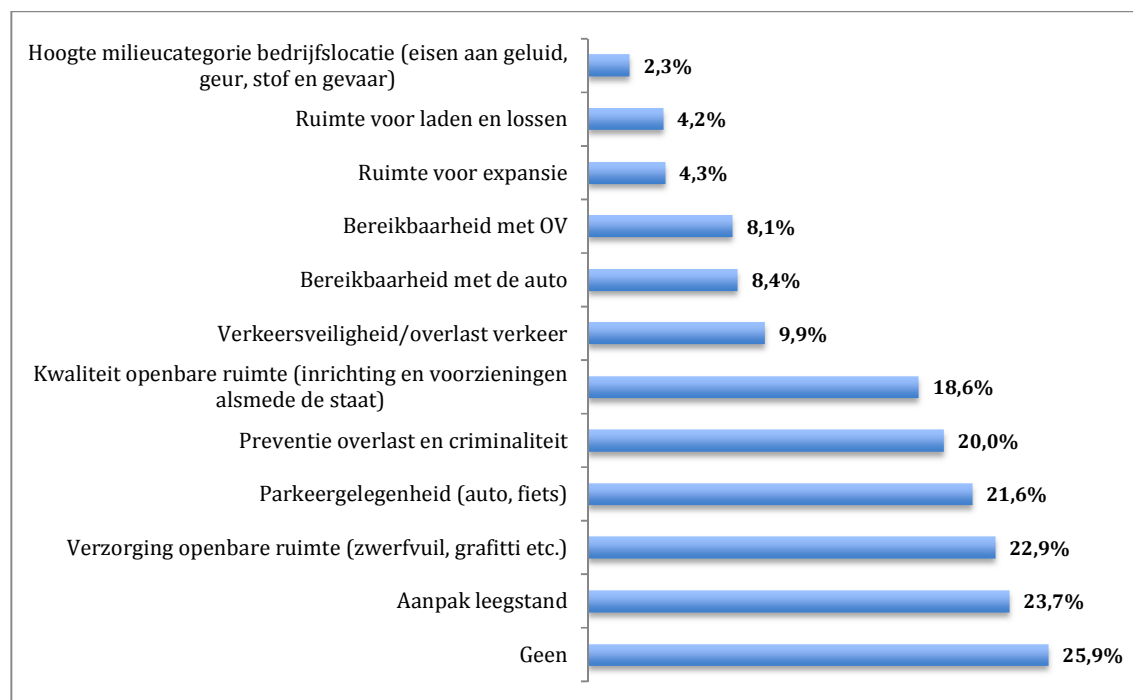
De meeste bedrijven (35,5%) zijn gevestigd aan huis, gevolgd door 15,4% niet-locatie gebonden activiteiten (Figuur 1).

Figuur 1: Locatie bedrijfsactiviteiten (%)



Aan de ondernemers is gevraagd of er aspecten zijn die verbeterd zouden kunnen worden in de directe bedrijfsomgeving. De verbeterpunten zijn nogal verdeeld waardoor de categorie die aangegeven heeft geen verbeterpunten (25,9%) het grootst is. Aanpak leegstand (23,7%), Parkeergelegenheid (21,6%) en verzorging openbare ruimte (22,9%) zijn de belangrijkste verbeterpunten die ondernemers de gemeente willen meegeven (Figuur 2).

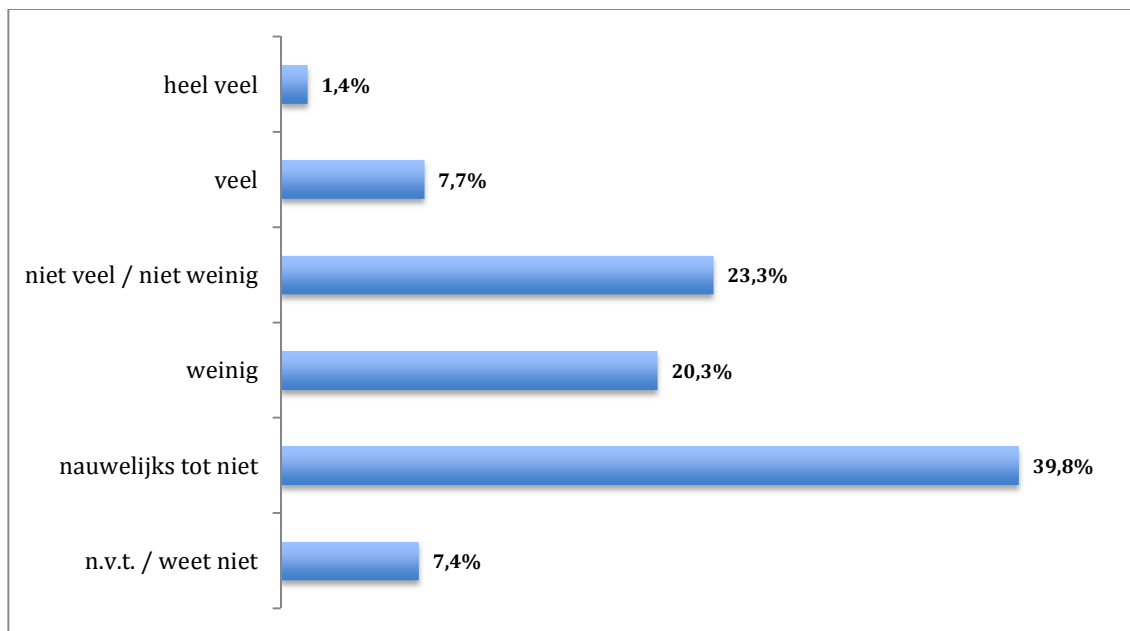
Figuur 2: Verbeterpunten directe bedrijfsomgeving (%)



2.4 OVERLAST EN CRIMINALITEIT

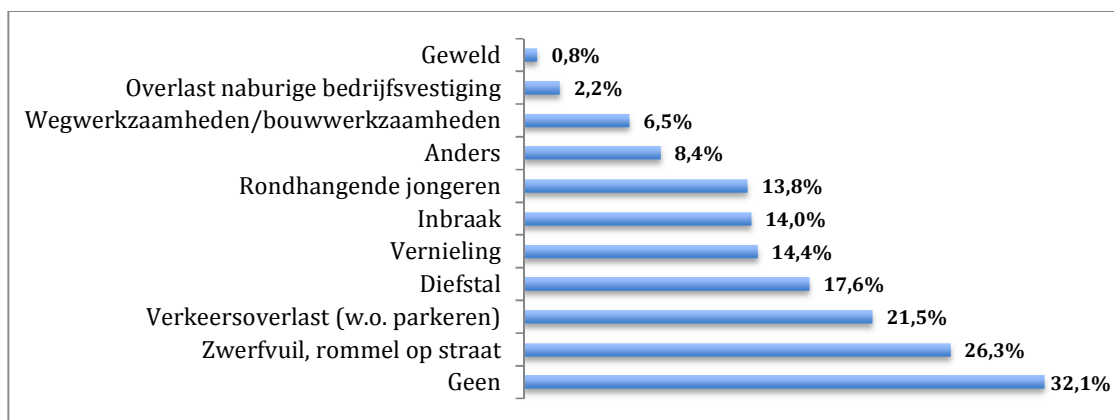
9,1% van de ondernemers heeft (heel) veel met overlast en criminaliteit te maken. Ruim de helft (60,1%) van de ondernemers heeft hier weinig tot niet mee te maken (Figuur 3).

Figuur 3: Overlast en criminaliteit op bedrijfslocatie (%)



De vier vormen van overlast en criminaliteit waar ondernemers voornamelijk mee te maken hebben zijn zwerfvuil/rommel op straat (26,3%), verkeersoverlast (21,5%), diefstal (17,6%) en vernieling (14,4%) (Figuur 4). Bij de categorie 'anders' worden verzorging openbare ruimte en drugsoverlast het vaakst genoemd (Zie bijlage 4.1.1).

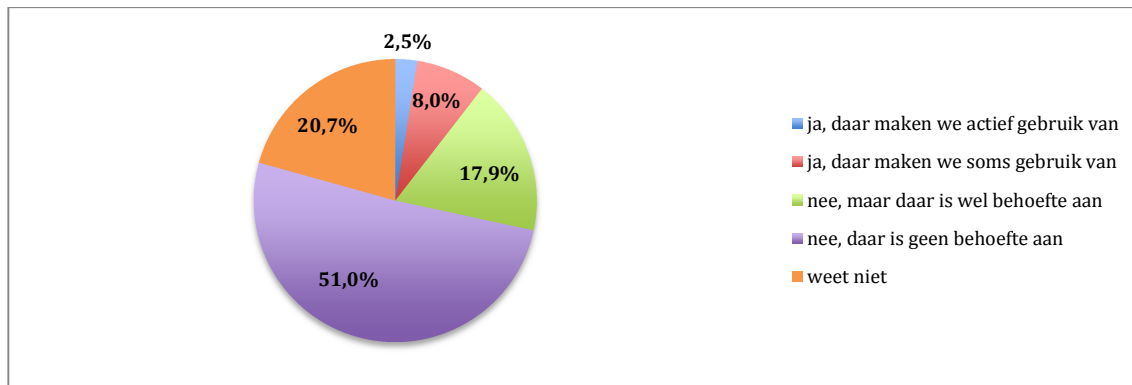
Figuur 4: Vormen van overlast en criminaliteit (%)



2.5 COMMUNICATIE MET GEMEENTE

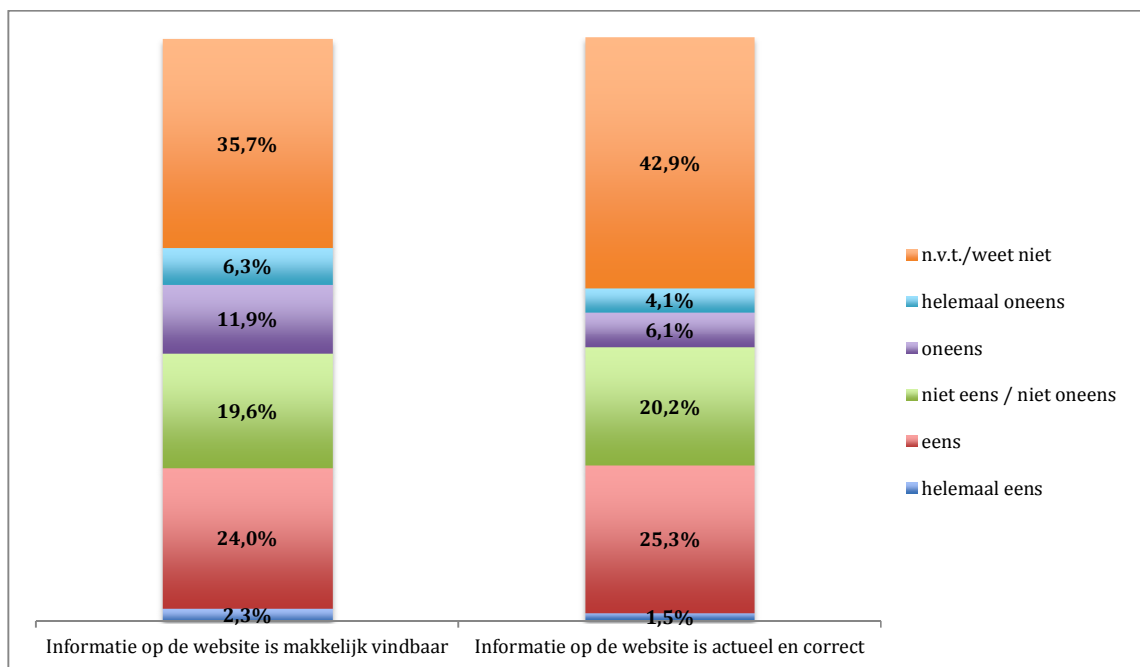
Een vijfde (20,7%) van de ondernemers weet niet of hun bedrijf een vast aanspreekpunt binnen de gemeente heeft. Van de overige ondernemers geeft bijna 69% aan geen vast aanspreekpunt te hebben, 51% heeft hier ook geen behoefte aan. 10,5% heeft wel een vast aanspreekpunt en maakt hier (soms) gebruik van (Figuur 5).

Figuur 5: Vast aanspreekpunt binnen de gemeente (%)



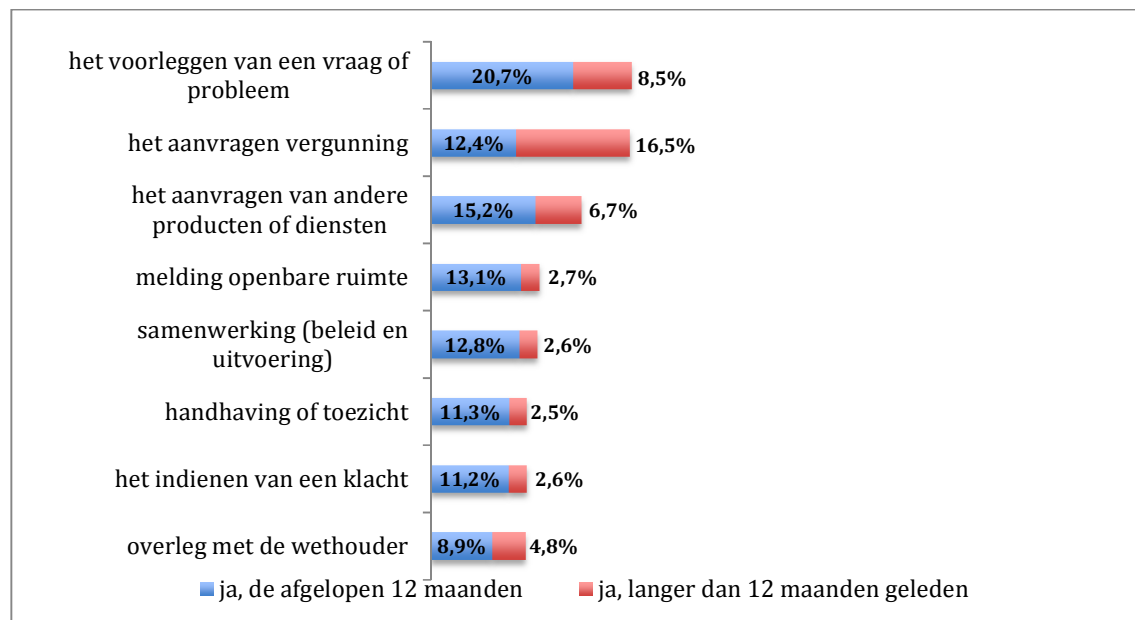
Ruim drie op de tien ondernemers (35,7%) heeft geen mening over de informatie op de gemeentelijke website. 26,3% van de ondernemers is het (helemaal) eens met de stelling dat de informatie hierop makkelijk vindbaar is en 26,8% is van mening dat de informatie op de website actueel en correct is (Figuur 6).

Figuur 6: Informatie gemeentelijke website (%)



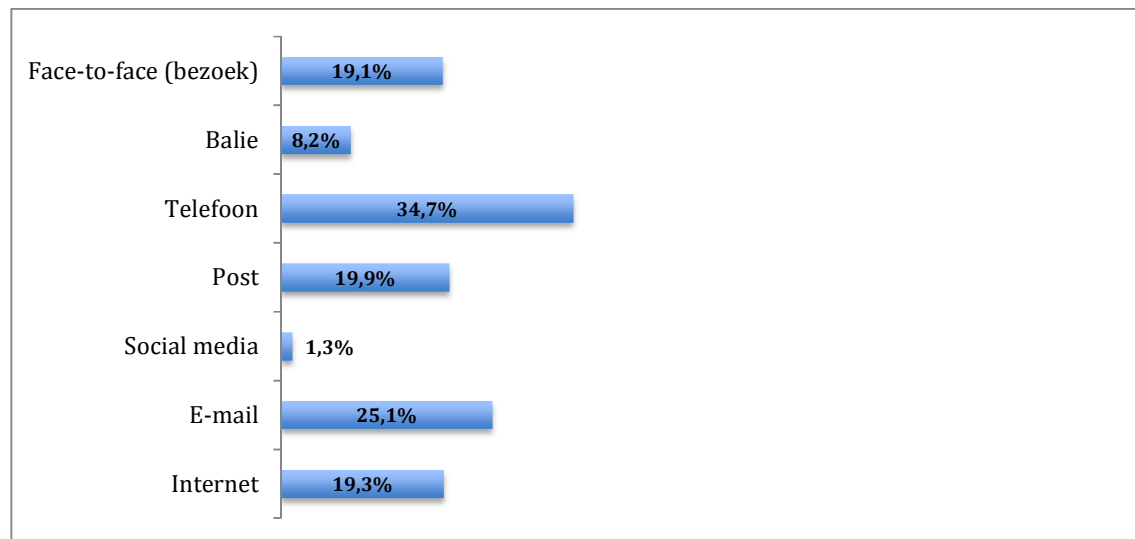
Ondernemers hebben in de afgelopen 12 maanden het meest contact gehad met de gemeente voor het voorleggen van een vraag of probleem (20,7%). Ook voor het aanvragen van andere producten of diensten (15,2%) en meldingen openbare ruimte (13,1%) hebben ondernemers relatief veel contact opgenomen (Fig. 7).

Figuur 7: Contact met de gemeente (%)



Van de ondernemers die aangeven de afgelopen 12 maanden contact te hebben met de gemeente heeft ruim een derde (34,7%) contact gehad via de telefoon en ongeveer een kwart (25,1%) per e-mail (Figuur 8).

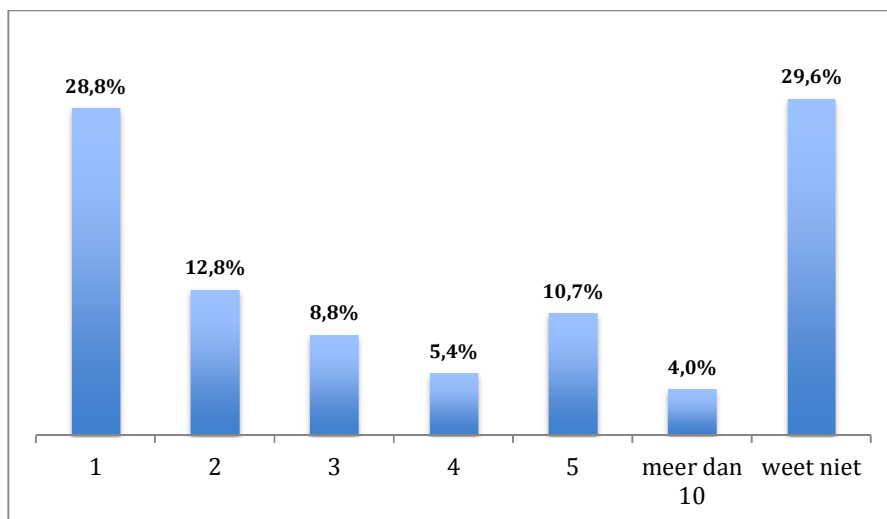
Figuur 8: Wijze van contact in afgelopen 12 maanden (%)



Bijna een derde van de ondernemers (29,6%) geeft aan niet te weten hoe vaak men in de afgelopen 12 maanden contact heeft gehad met de gemeente Sittard-Geleen. 41,7% Van de ondernemers geeft aan in de

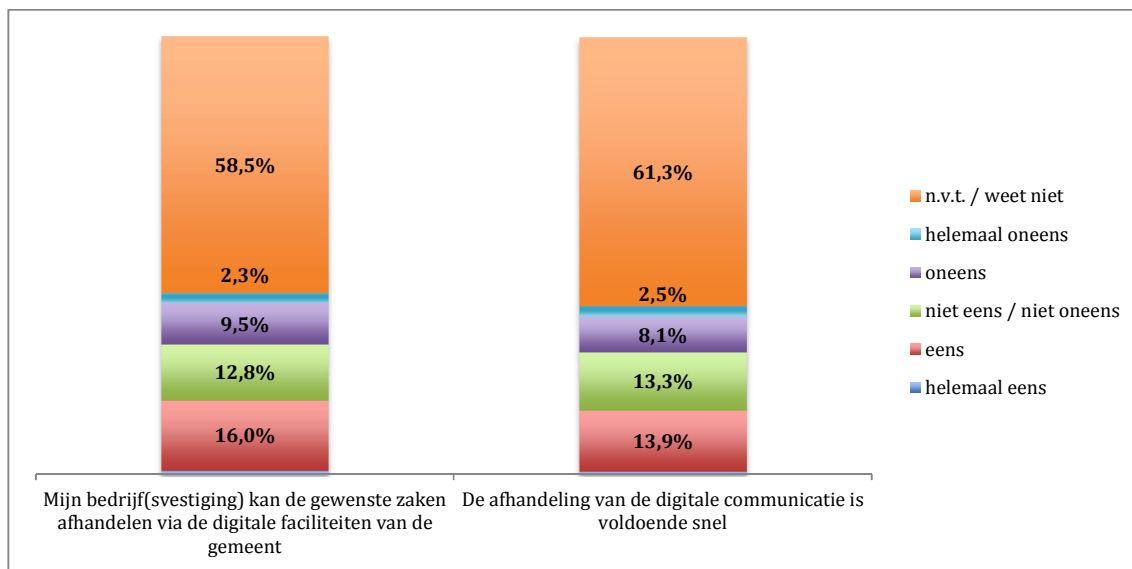
afgelopen 12 maanden meer dan één keer contact te hebben gehad. Ruim een kwart van de ondernemers (28,8%) heeft één keer contact gehad (Figuur 9).

Figuur 9: Aantal keren contact met gemeente in afgelopen 12 maanden (%)

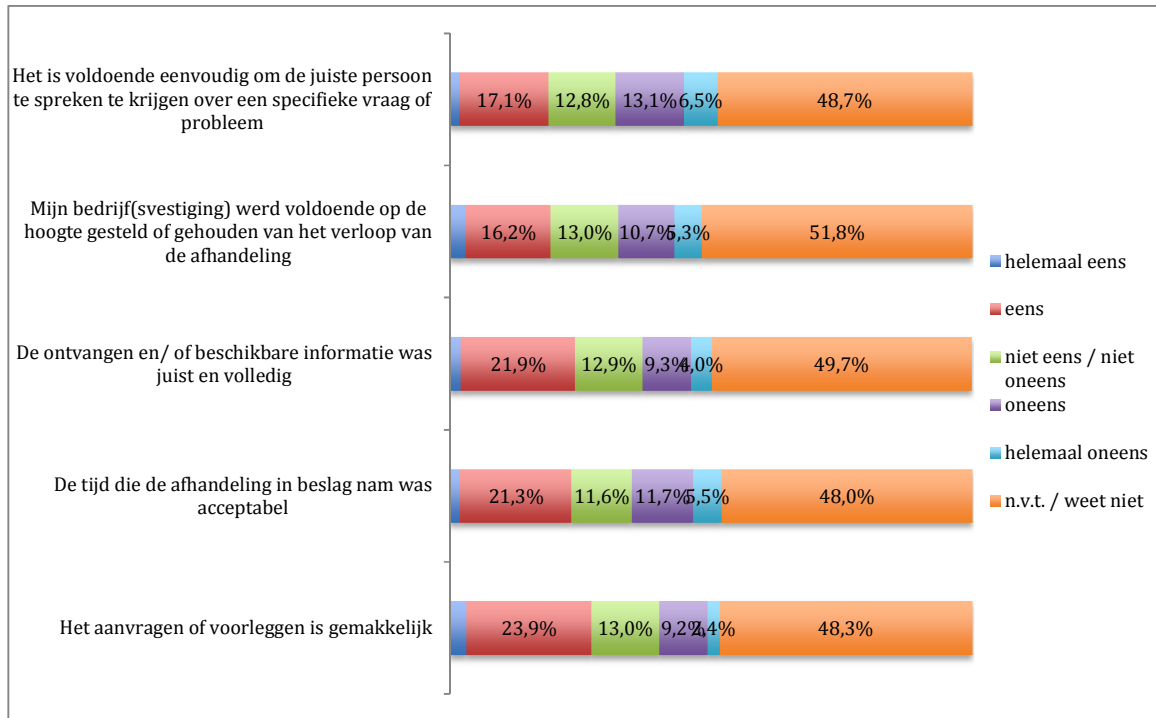


Ongeveer 4 op de 10 ondernemers hebben een mening over de digitale wijze waarop zij contact kunnen hebben met de gemeente. Van de ongeveer 40% die daar wel een mening over heeft vindt 17,0% dat zij de gewenste zaken kunnen afhandelen via de digitale faciliteiten van de gemeente, 11,8% is het hier (helemaal) niet mee eens. Verder is van hen 14,8% van mening dat de afhandeling van de digitale communicatie voldoende snel is, tegenover 10,6% die het hiermee (helemaal) oneens is (Figuur 10).

Figuur 10: Stellingen digitale communicatie (%)



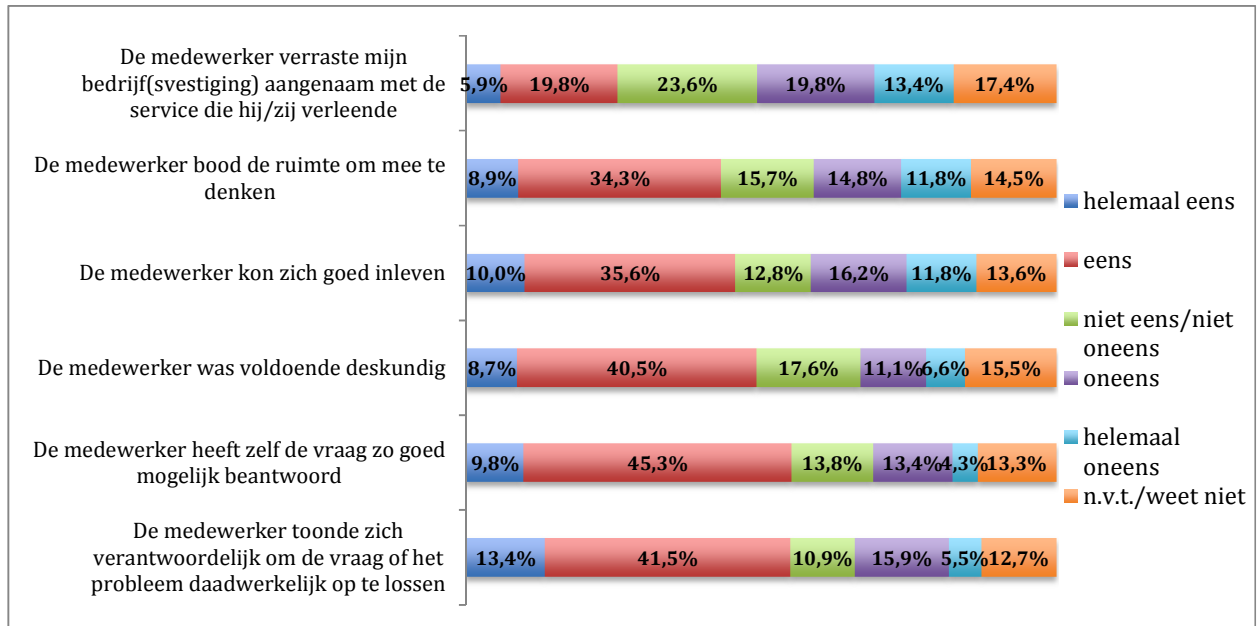
Figuur 11: Stellingen laatste contact gemeente (%)



De ondernemers werd een aantal stellingen voorgelegd over het laatste contact met de gemeente Sittard-Geleen. Ongeveer twee op de tien ondernemers is van mening dat het voldoende eenvoudig is om de juiste persoon te spreken te krijgen over een specifieke vraag of probleem. Ook twee op de tien ondernemers is het hier (helemaal) niet mee eens (Figuur 11).

Van de ondernemers geeft 24% aan dat de ontvangen en/of beschikbare informatie juist en volledig was, 13,3% is het hier (helemaal) niet mee eens. Ruim een kwart van de ondernemers (27,1%) is van mening dat het aanvragen of voorleggen gemakkelijk is. (11,6%) is het hier (helemaal) mee oneens.

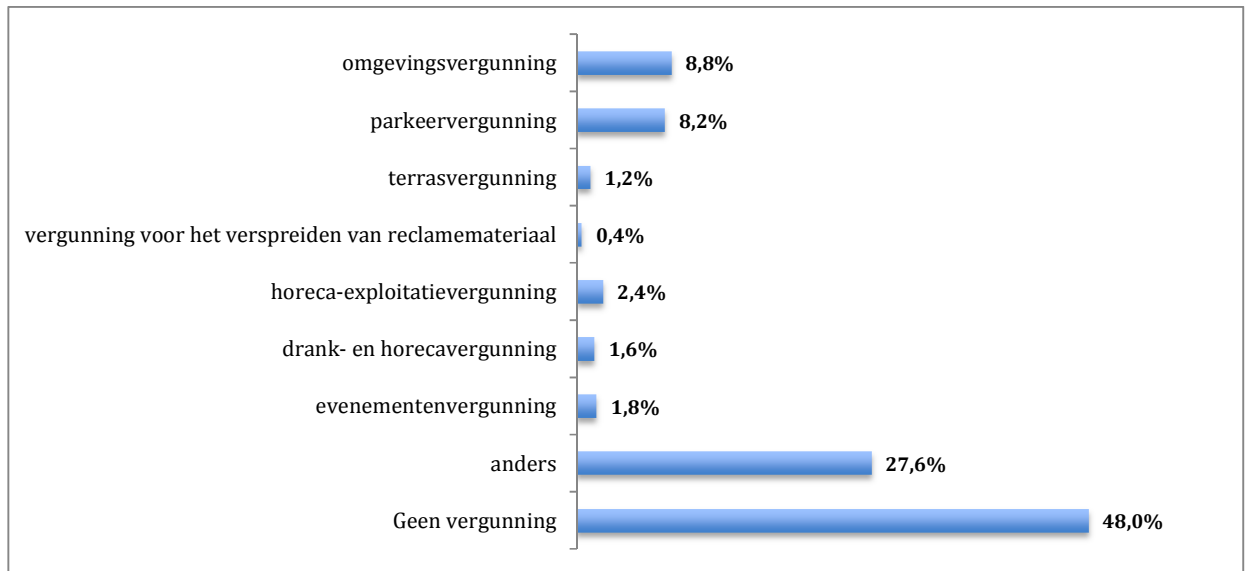
Figuur 12: Stellingen medewerker gemeente (%) (n=159)



Meer dan de helft van de ondernemers (55,0%) is van mening dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om de vraag of het probleem daadwerkelijk op te lossen en ongeveer de helft (49,2%) vindt dat de medewerker voldoende deskundig was (Figuur 12).

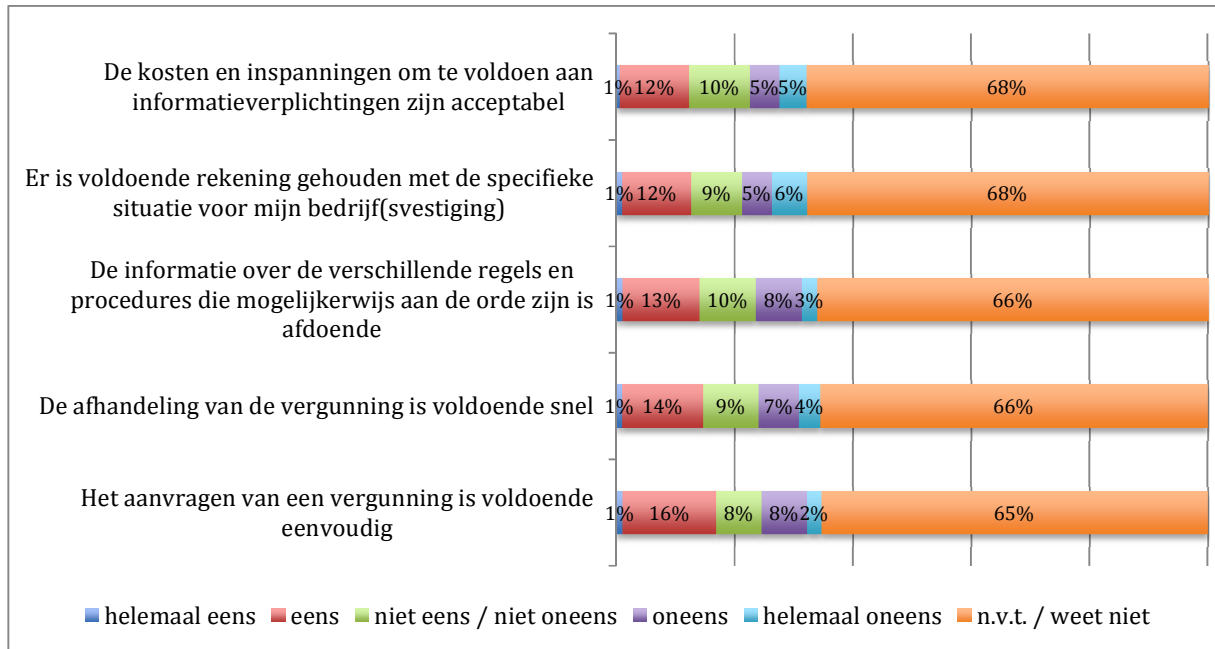
2.6 VERGUNNINGEN

Figuur 13: Aangevraagde vergunningen (%)



Van de ondernemers geeft (27,6%) aan een andere vergunning dan bovenstaand te hebben aangevraagd. Bij deze categorie 'anders' wordt het meest geantwoord dat men geen vergunning heeft aangevraagd (Bijlage 4.1.3). Verder zijn de omgevingsvergunning en de parkeervergunning relatief vaak aangevraagd (Figuur 13).

Figuur 14: Stellingen vergunningsaanvraagprocedure (%)

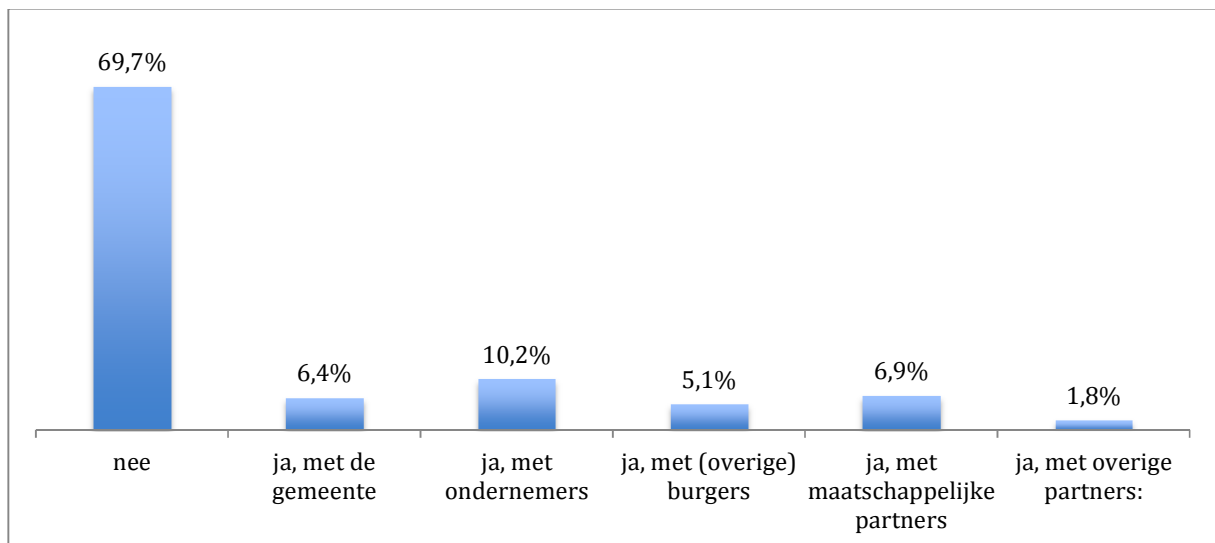


Bijna de helft van de ondernemers (17%) is van mening dat het aanvragen van een vergunning voldoende eenvoudig is en 15% vindt de afhandeling van de vergunning voldoende snel. 11% vindt de afhandeling onvoldoende snel (Figuur 14).

2.7 BELEIDSINITIATIEVEN

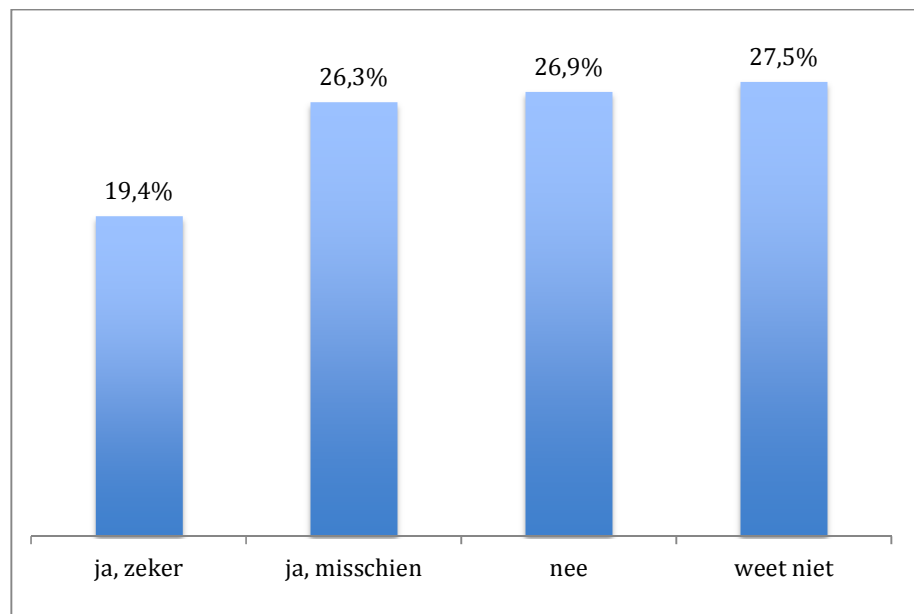
Drie op de tien ondernemers geeft aan zich in de afgelopen 12 maanden te hebben ingezet voor (beleids)initiatieven. De overige ondernemers (69,7%) hebben zich hier niet voor ingezet (Figuur 15).

Figuur 15: Afgelopen 12 maanden ingezet voor (beleids)initiatieven (%)



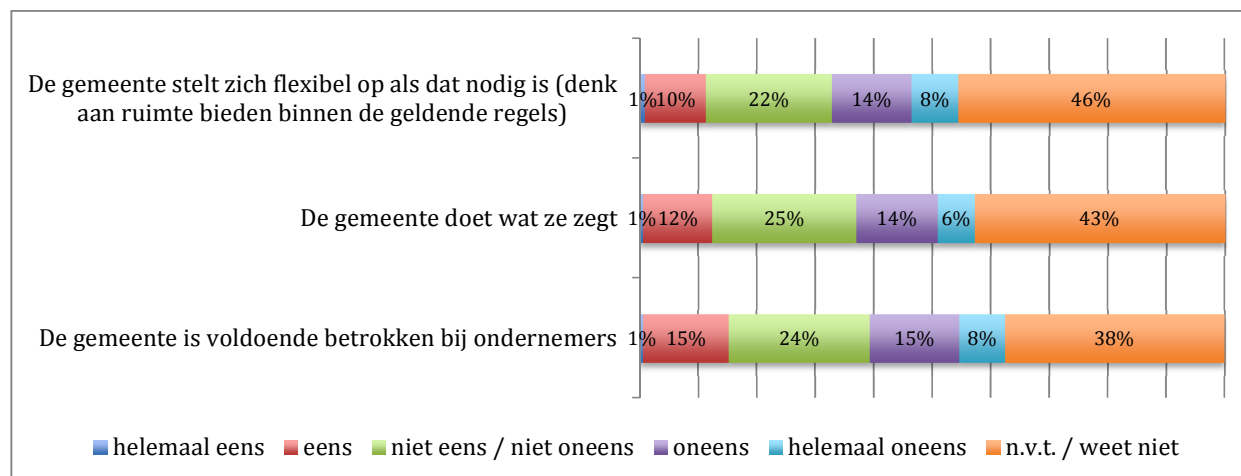
Op de vraag of men zich in de nabije toekomst wil inzetten voor (beleids)initiatieven antwoordt 27,5% het niet te weten. 45,7% Van de ondernemers geeft aan het te willen of te overwegen, tegenover 26,9% die dit niet willen (Figuur 16).

Figuur 16: Wil in nabije toekomst blijven inzetten voor (beleids)initiatieven (%)



2.8 OORDEEL GEMEENTE

Figuur17: Stellingen gemeente (%)

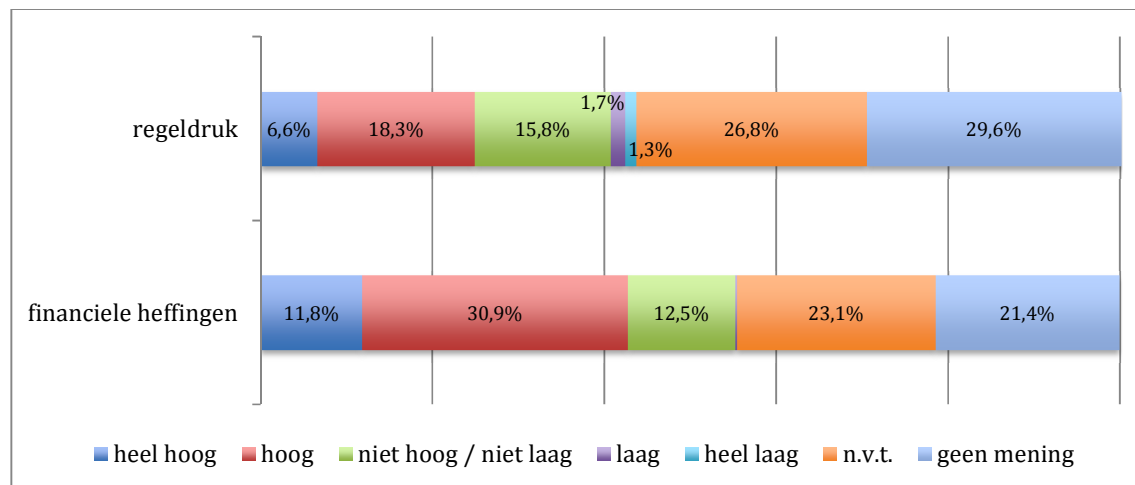


Ongeveer 16% van de ondernemers vindt dat de gemeente voldoende betrokken is bij de ondernemers, 23% vindt dat niet. 13% is van mening dat de gemeente doet wat ze zegt en 11% vindt dat de gemeente zich flexibel op stelt (Figuur 17).

Bijna drie van de tien (29,6%) van de ondernemers geeft aan de hoogte van de regeldruk niet te kunnen beoordelen. Van de ondernemers die dit wel kunnen beoordelen, ervaart 24,9% een (hele) hoge regeldruk. Slechts 3% ervaart de regeldruk als (heel)laag (Figuur 18).

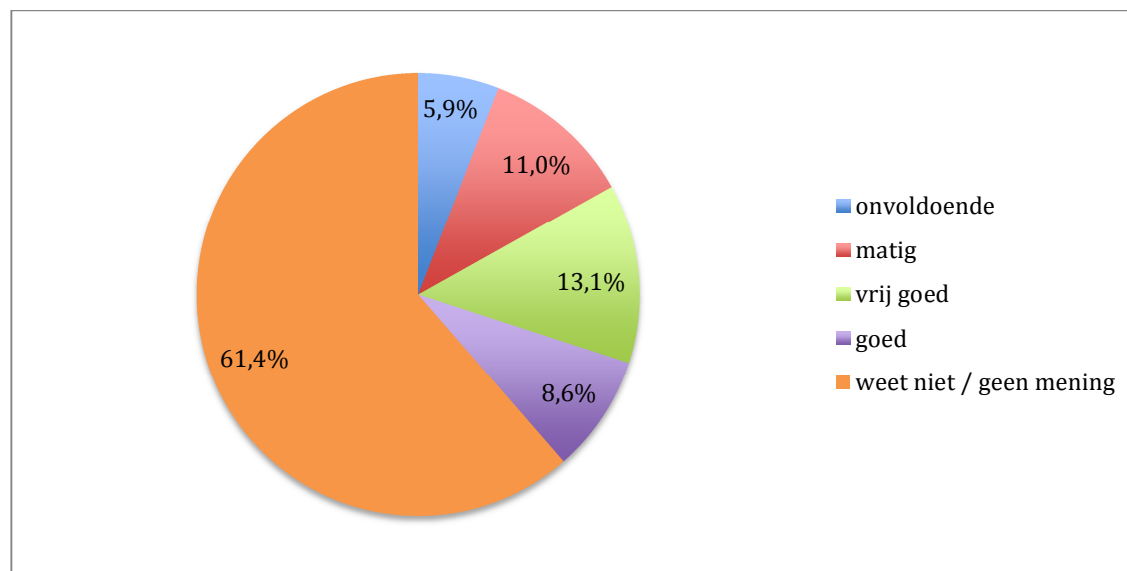
Een vijfde van de ondernemers geeft aan de hoogte van de financiële heffingen niet te kunnen beoordelen. Van de ondernemers die dit wel kunnen vindt 42,7% van de ondernemers de druk van financiële heffingen (heel) hoog. 0,2% ervaart de financiële heffingen als laag.

Figuur 18: Ervaring regeldruk en financiële heffingen (%)



Zes van de tien ondernemers geeft aan geen mening te hebben over de mate van handhaving van de gemeentelijke regels. Van de ondernemers die hier wel een mening over hebben wordt de mate van handhaving door 21,7% van de ondernemers als (vrij) goed beschouwd (Figuur 19).

Figuur 19: Mate van handhaving gemeentelijke regels (%)



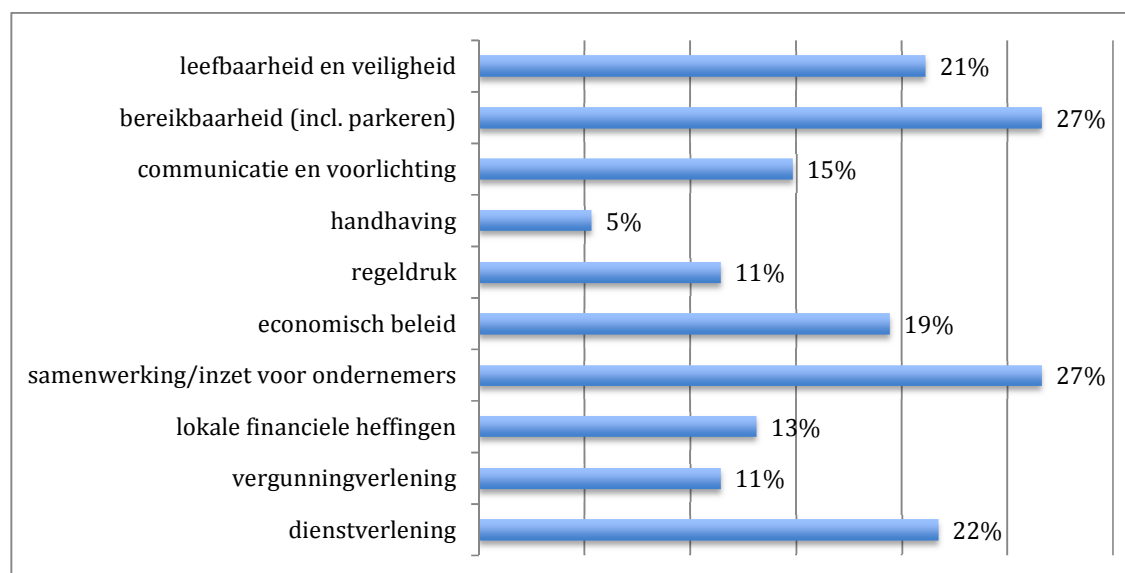
De ondernemers konden aangeven welke aspecten van de gemeentelijke regels, heffingen en procedures nog ruimte voor verbetering kennen. De twee meest genoemde verbetersuggesties zijn de hoogte van de lokale financiële heffingen (19%) en de regelgeving omtrent parkeren (18%) (Figuur 20).

Figuur 20: Aspecten gemeentelijke regels, heffingen en procedures met ruimte voor verbetering (%)



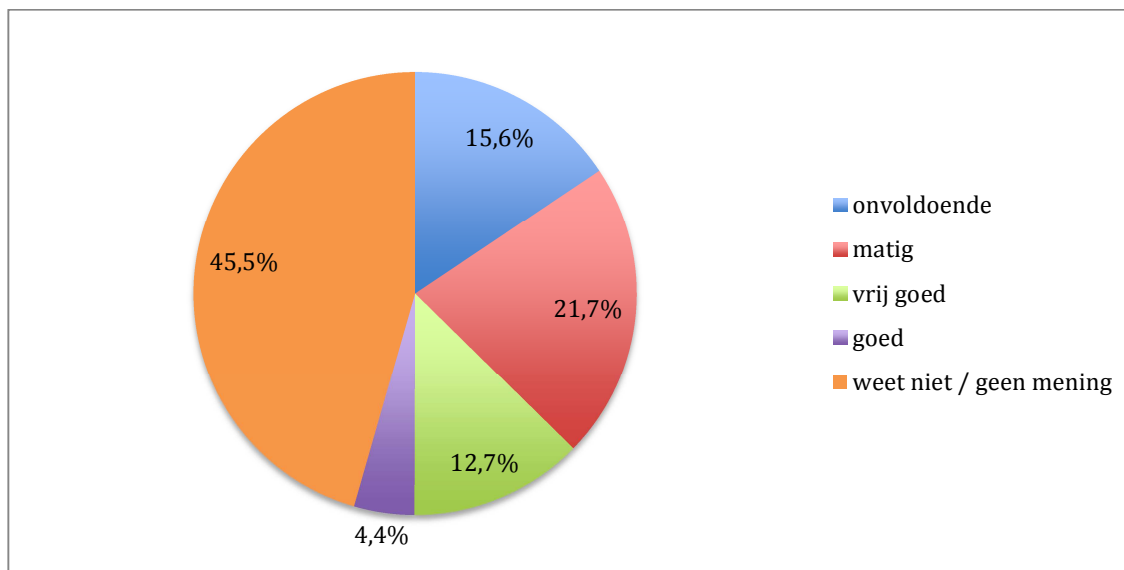
De aspecten die volgens de ondernemers het zwaarst wegen bij de beoordeling van het ondernemingsklimaat zijn de bereikbaarheid (incl. parkeren)(27%) en samenwerking/inzet voor ondernemers (27%). Verder zien we dat de dienstverlening (22%) en leefbaarheid en veiligheid (21%) relatief ook zwaar meewegen (Figuur 21).

Figuur 21: Zwaarst wegende aspecten bij beoordeling ondernemingsklimaat (%)



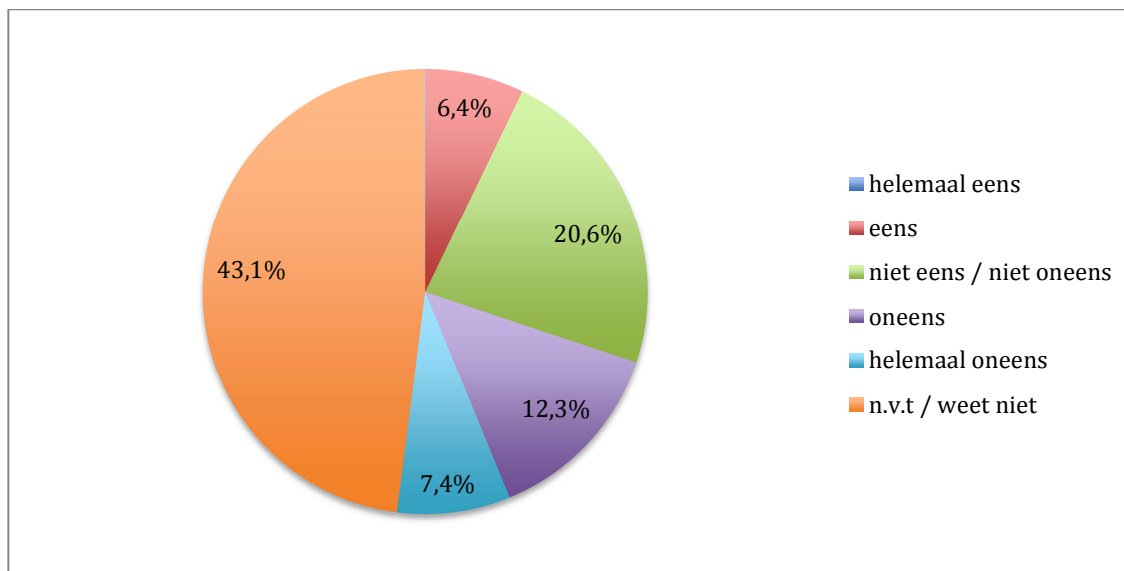
lets minder dan de helft van alle ondernemers (45,5%) kan niet beoordelen of de gemeente zich goed inspant voor de verbetering van het ondernemingsklimaat. (17,1%) van de ondernemers vindt dat de gemeente zich (vrij) goed inspant voor de verbetering van het ondernemingsklimaat. (21,7%) is van mening dat de gemeente zich matig inspant en voor (15,6%) is de inzet onvoldoende (Figuur 22).

Figuur 22: Oordeel mate waarin de gemeente zich inspant om ondernemingsklimaat te verbeteren (%)



Aan de ondernemers is de stelling voorgelegd of de gemeente de juiste prioriteiten stelt in het economische beleid. Ruim vier van de tien ondernemers (43,1%) kan dit niet beoordelen. (6,4%) van de ondernemers vindt dat de gemeente de juiste prioriteiten stelt, 19,7% vindt van niet. Een groep van (20,6%) is neutraal (Figuur 23).

Figuur 23: Stelling 'de gemeente stelt de juiste prioriteiten in het economisch beleid' (%)



De beleidsterreinen waarop de gemeente volgens de ondernemers meer inspanningen zou moeten verrichten zijn de leegstand en het ZZP-beleid (Figuur 24).

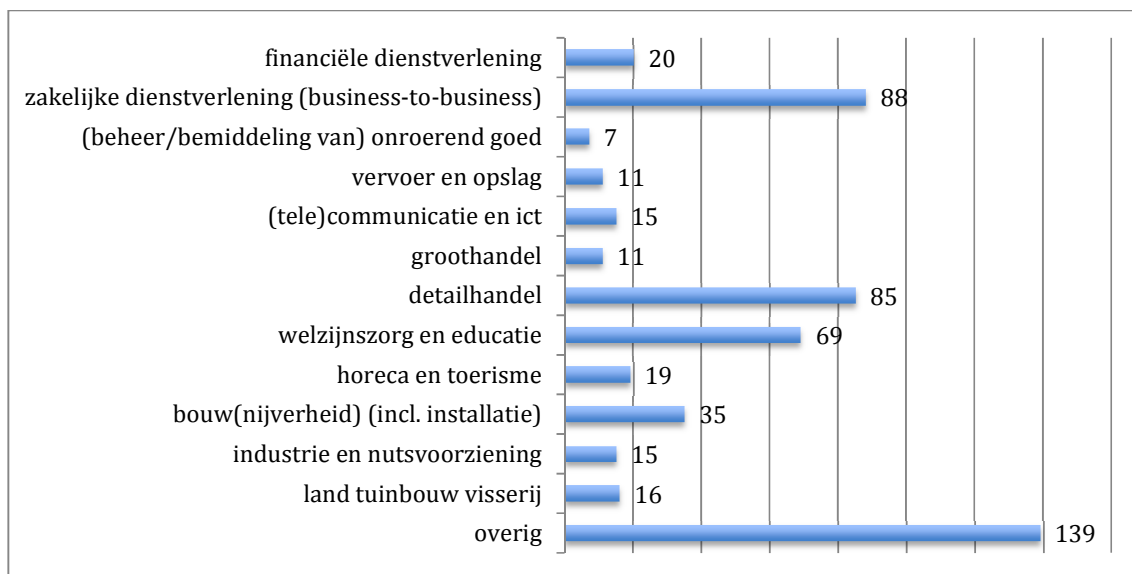
Figuur 24: Beleidsterreinen waarop gemeente meer inspanningen zou moeten verrichten (%)



2.9 KENMERKEN RESPONDERENDE BEDRIJVEN

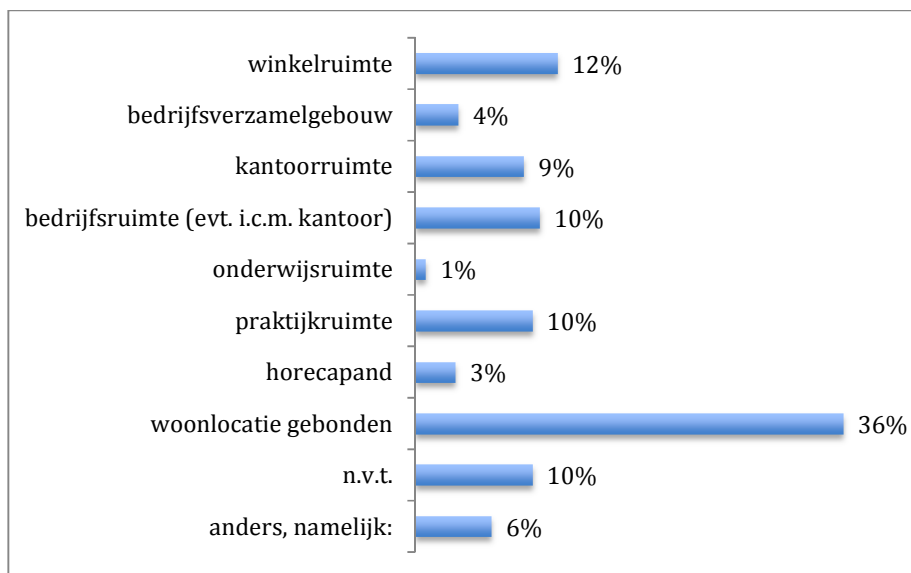
In figuur 25 is een overzicht weergegeven van de sectoren waarin de responderende ondernemingen actief zijn. De meeste ondernemingen (139) zijn actief in de sector 'overig'. Verder zijn 88 ondernemingen actief in de zakelijke dienstverlening, gevolgd door 85 in de detailhandel (Figuur 25).

Figuur 25: Sector voornaamste bedrijfsactiviteit (aantal)



De meeste ondernemingen zijn woonlocatie gebonden (36%) of een winkelruimte (12%). Verder zijn relatief veel ondernemingen een bedrijfsruimte (evt. i.c.m. kantoor) (10%) of een praktijkruimte (10%) (Figuur 26).

Figuur 26: Typering bedrijfspand (%)



3. CONCLUSIE

3.1 WAARDERING

Aan de ondernemers is gevraagd hun waardering te geven voor verschillende aspecten van het ondernemingsklimaat in Sittard-Geleen. De waarderingen voor de verschillende aspecten liggen gemiddeld tussen de 5,4 en 7,4. De onderdelen die het meest positief worden gewaardeerd zijn de bereikbaarheid van de gemeente Sittard-Geleen zowel per auto, openbaar vervoer en de bedrijfsvestiging voor de bevoorrading. De dienstverlening van het ondernemers/bedrijvenloket en de inspanning van de gemeente om de regelgeving te vereenvoudigen en te versoepelen en de worden als minst positief beoordeeld.

3.2 LOCATIE EN OMGEVING

De meeste bedrijven zijn aan huis wat te verklaren is door het relatief groot aantal (bijna 60%) ZZP-ers. 15,4% geeft aan dat hun bedrijf niet locatie gebonden is. Verder zijn er ongeveer evenveel bedrijven in de centrum locaties gevestigd als op de bedrijventerreinen ongeveer 12,5%. De meest genoemde aspecten die volgende de ondernemers verbeterd zouden kunnen worden in de directe omgeving van de onderneming zijn de verzorging van de openbare ruimte en de leegstand.

3.3 CRIMINALITEIT EN OVERLAST

Meer dan de helft van de ondernemers 60,1% ervaart geen tot weinig overlast van criminaliteit en andere vormen van overlast, tegenover 9,1% die aangeven hier wel (veel) overlast van te ervaren. De vormen van overlast waar de ondernemers het meeste last van hebben zijn zwerfvuil/rommel op straat, verkeersoverlast (parkeerproblemen) en diefstal.

3.4 COMMUNICATIE MET DE GEMEENTE

Uit de resultaten blijkt dat 10,5% van de ondernemers een vast aanspreekpunt heeft binnen de gemeente en er ook gebruik van maakt. Een meerderheid van 51% geeft aan geen vast aanspreekpunt te hebben en hier ook geen behoefte aan te hebben, tegenover 17,9% die aangeeft hier wel behoefte aan te hebben.

De meeste ondernemers geven aan in de afgelopen 12 maanden één keer contact te hebben gehad met de gemeente. Het meeste contact betrof het voorleggen van een vraag of een probleem, het aanvragen van een vergunning en het aanvragen van andere producten of diensten. Dit contact vond voornamelijk plaats via de telefoon (34,7%), per e-mail (25,1%) en per post (19,9%). De informatie op de website moeilijk vindbaar is geven 18,2% van de ondernemers aan.

De ondernemers zijn vrij tevreden over de medewerkers van de gemeente waarmee zij contact hebben gehad. Zo geeft ruim vier op de tien ondernemers aan dat de medewerker de ruimte bood om mee te denken en dat de medewerker zich goed kon inleven. Ongeveer de helft is van mening dat de medewerker voldoende deskundig was. Iets meer dan de helft vindt dat de medewerker de vraag zo goed mogelijk beantwoord heeft en zich verantwoordelijk toonde om de vraag of het probleem daadwerkelijk op te lossen. Minder tevreden was men over de mate waarin de medewerker de bedrijfsvestiging aangenaam verraste met de service die hij/zij verleende (25,7%).

3.5 VERGUNNINGEN

Veel aangevraagde vergunningen zijn de omgevingsvergunning en de parkeervergunning. Ook geven veel ondernemers aan 'overige' vergunningen aangevraagd te hebben. Uit de resultaten blijkt dat de meeste ondernemers die overig hebben ingevuld, in het afgelopen jaar geen vergunning hebben aangevraagd. Over de aanvraagprocedure van de vergunningen lopen de meningen sterk uiteen.

3.6 BELEIDSINITIATIEVEN

Een merendeel van de ondernemers geeft aan zich het afgelopen jaar niet te hebben ingezet voor beleidsinitiatieven 69,7%. Op de vraag of men zich in de nabije toekomst wil inzetten voor beleidsinitiatieven antwoordt 45,7% dit te overwegen.

Uit de resultaten blijkt dat vier op de tien ondernemers niet op de hoogte zijn van het economische beleid van de gemeente en de prioriteiten die zij stelt in haar beleid. Van de ondernemers die dit kunnen beoordelen geven de meesten aan dat de twee beleidsterreinen waarop de gemeente meer inspanningen zou moeten verrichten de leegstand en het ZZP-beleid zijn.

3.7 OORDEEL OVER DE GEMEENTE

Ongeveer 11,3% van de ondernemers is van mening dat de gemeente zich flexibel genoeg op stelt wanneer nodig, 15,2% vindt dat de gemeente voldoende betrokken is bij de ondernemers en 12,4% vindt dat ze doet wat ze zegt. Daarnaast is 17,1% van mening dat de gemeente zich (vrij) goed inspant om het ondernemingsklimaat te verbeteren (48% heeft hier geen mening over). Aspecten die volgens de ondernemers belangrijk zijn voor een goed ondernemingsklimaat zijn de bereikbaarheid (incl. parkeren), de vergunningverlening en de samenwerking/inzet.

Verder ervaart 25% van de ondernemers een (heel) hoge regeldruk en 43% een (heel) hoge druk van financiële heffingen. De aspecten van de gemeentelijke regels, heffingen en procedures die nog ruimte voor verbetering kennen volgens de ondernemers zijn de hoogte van de lokale financiële heffingen, de regelgeving omtrent parkeren en het correct en consistent toepassen van de regels.