

JAARVERSLAG 2018

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE SITTARD-GELEEN

Mei 2019

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Algemeen	4
2.1. Commissie bezwaarschriften: doelstelling en werkwijze	4
2.2. Samenstelling commissie bezwaarschriften	5
3. Behandeling bezwaarschriften	7
3.1. Opmerkingen vooraf	7
3.2. Ingekomen bezwaarschriften	8
3.3. Behandelde bezwaarschriften	8
3.4. Aantal hoorzittingen	9
3.5. Afhandelingsduur behandelde bezwaarschriften	9
3.6. Nog te behandelen bezwaarschriften (werkvoorraad per 31 december 2018)	10
3.7. Contraire beslissingen	11
3.8. Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld	11
3.9. Uitkomst behandelde bezwaarschriften naar advies	12
3.10 Ingebrekestellingen / Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	14
4. Voorlopige voorziening, beroep en hoger beroep	15
4.1. Voorlopige voorziening	15
4.2. Beroep	16
4.3. Hoger Beroep	17
5. Conclusies en aanbevelingen	18
5.1. Algemene Kamer	18
5.2. Kamers voor Sociale en Personele Zaken	19

1. INLEIDING

Bij dezen bieden wij u het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2018 aan.

Met dit jaarverslag geeft de commissie een, cijfermatig, overzicht van de door haar in 2018 verrichte werkzaamheden. Daarnaast worden ook conclusies en aanbevelingen gegeven met de intentie om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de gemeentelijke besluitvorming. Het jaarverslag is openbaar en wordt op internet gepubliceerd.

Wij spreken onze dank uit voor de prettige manier van werken met de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en het secretariaat.

Een speciaal woord van dank geldt voor de vijf leden van de commissie die op 1 oktober 2018 zijn afgetreden vanwege het verstrijken van hun ambtstermijn. Zij hebben hun functie steeds met veel inzet en op kundige wijze vervuld.

Het betreft de volgende voorzitters en leden: de heren mr. J.M.W. Mesters en mr. drs. J.I.F. Kooijman (respectievelijk voorzitter en lid van de Algemene Kamer) en de heren mr. M.M.J.F. Sijben, mr. L.M.A. Schrieder en P.J.G. Paquay (respectievelijk voorzitter en leden van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken).

Daarnaast verwelkomen we de vijf nieuwe leden die ingaande 1 oktober 2018 zijn benoemd:

Voor de Algemene Kamer zijn dat de heren mr. F.J.L.M. Claus en mr. C.H.R. de Bruijn.

Voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken betreft het mevrouw mr. drs. M. Otte, mevrouw mr. C.C. Picciau-Hendriks en de heer mr. K. Mestrom.

Wij wensen allen veel succes.

mr. R.M.M. Engelen

mr. E.H.G. Damoiseaux

mr. J.R.F. Kleefman

Voorzitter Algemene Kamer

Voorzitter Kamer I voor Sociale en Personele Zaken

Voorzitter Kamer II voor Sociale en Personele Zaken

2. ALGEMEEN

2.1. Commissie bezwaarschriften: doelstelling en werkwijze

Één van de uitgangspunten van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is dat een geschil over een besluit meestal niet onmiddellijk aan de rechter kan worden voorgelegd.

Eerst moet het bestuursorgaan het geschil zelf behandelen en de beslissing waartegen het bezwaar is gericht volledig heroverwegen.

De onafhankelijke commissie bezwaarschriften, zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Awb, voorziet burgemeester, college en gemeenteraad sinds de gemeentelijke herindeling in 2001 van advies ten aanzien van ingediende bezwaarschriften van burgers, bedrijven en ambtenaren tegen besluiten van de gemeente.

De commissie bezwaarschriften bestaat uit externe leden die géén deel uitmaken van en/of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Sittard-Geleen.

De Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Sittard-Geleen 2016 (hierna: Verordening) is laatstelijk gewijzigd ingaande 1 januari 2016.

Volgens artikel 2, eerste lid, van deze Verordening heeft de commissie bezwaarschriften de taak om de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de gemeenteraad, het college en de burgemeester voor te bereiden.

De commissie bezwaarschriften is bevoegd ten aanzien van alle bezwaarschriften met uitzondering van de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van belastingwetgeving, belastingverordeningen en de Wet waardering onroerende zaken (artikel 2, tweede lid, van de Verordening).

De zaken die de commissie bezwaarschriften in behandeling neemt, worden – met het oog op een efficiënte afhandeling van bezwaarschriften – over drie kamers verdeeld: één Algemene Kamer en twee Kamers voor Sociale en Personele Zaken.

De twee Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelen de bezwaarschriften tegen persoonsgerichte besluiten in het kader van met name de Participatiewet (Pw), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Wet inburgering (Wi), de Jeugdwet en ook tegen de personele besluiten.

De zittingen van deze twee Kamers zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.

Voor wat betreft de Kamers voor Sociale en Personele Zaken is daarmee sprake van een één-op-één-verhouding: één bezwaarschrift is gericht tegen één besluit.

De Algemene Kamer behandelt de overige bezwaarschriften, tegen meer zaakgerichte besluiten (bijvoorbeeld omgevingsvergunningen). De Algemene Kamer behandelt daarmee een grote diversiteit aan onderwerpen. De zittingen van de Algemene Kamer zijn in principe openbaar.

Voor wat betreft de Algemene Kamer kan ook sprake zijn van meerdere bezwaarschriften tegen één besluit. Verder kunnen zogeheten derde-belanghebbenden betrokken zijn bij bezwaarschriften.

2.2. Samenstelling commissie bezwaarschriften

De samenstelling van de commissie bezwaarschriften is in de loop van 2018 gewijzigd.

Algemene Kamer

De heer mr. J.M.W. Mesters	voorzitter, afgetreden per 1 oktober 2018
De heer mr. R.M.M. Engelen	voorzitter, sinds 1 oktober 2018
De heer mr. drs. J.I.F. Kooijman	lid, afgetreden per 1 oktober 2018
Mevrouw mr. M.J.H. Oirbons	lid
De heer mr. ing. J.J.W.M. Smeets	lid
Mevrouw mr. A.A.C.M. Gidding-Baade	lid
De heer mr. F.J.L.M. Claus	lid, sinds 1 oktober 2018
De heer mr. C.H.R. de Bruin	lid, sinds 1 oktober 2018

Kamers voor Sociale en Personele Zaken

De heer mr. E.H.G. Damoiseaux	voorzitter
De heer mr. M.M.J.F. Sijben	voorzitter, afgetreden per 1 oktober 2018
De heer mr. J.R.F. Kleefman	voorzitter, sinds 1 oktober 2018
De heer drs. M.C.M. Hissel	lid
De heer mr. drs. R.J.R. Hazen	lid
De heer W. Palmers	lid
De heer P.G.J. Paquay	lid, afgetreden per 1 oktober 2018
De heer mr. L.M.A. Schrieder	lid, afgetreden per 1 oktober 2018
De heer mr. E. Boersma	lid
Mevrouw mr. J.H. van Hoof	lid
Mevrouw mr. M.A.M. Houben-Blommers	lid
De heer mr. K. Mestrom	lid, sinds 1 oktober 2018
Mevrouw mr. drs. M. Otte	lid, sinds 1 oktober 2018
Mevrouw mr. C.C. Picciau-Hendriks	lid, sinds 1 oktober 2018

Het secretariaat van de commissie bezwaarschriften bestond in het verslagjaar uit de volgende personen:

De heer W.L.J. Van Wersch	secretaris, eerste aanspreekpunt voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken
Mevrouw K.M.H. Ummels-Schmitz	secretaris, eerste aanspreekpunt voor de Algemene Kamer
Mevrouw A. Samsam	administratief ondersteuner
Mevrouw P. Schieveen	administratief ondersteuner

Toelichting:

Op grond van artikel 5, eerste lid van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Sittard-Geleen 2016 (Verordening) worden de voorzitters en leden van de commissie bezwaarschriften benoemd voor een termijn van maximaal 4 jaar. Na afloop van die zittingsperiode kunnen zij één keer voor eenzelfde termijn worden herbenoemd.

In onderling overleg heeft de commissie in 2012 een rooster van aftreden opgesteld dat op 1 oktober 2016 in werking is getreden. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit rooster van

aftreden bij het benoemingsbesluit van de commissie bezwaarschriften van 25 september 2012 vastgesteld.

Daarmee is invulling gegeven aan de formulering van artikel 5, eerste lid van de Verordening. Deze is zo gekozen dat de zittingsduur van een lid/voorzitter maximaal 8 jaar kan bedragen.

Door te kiezen voor een trapsgewijs aftreden van bestaande leden/voorzitters en daarmee samenhangend een trapsgewijs benoemen van nieuwe leden/voorzitters wordt voorkomen dat de commissie in één keer geheel vervangen dient te worden. Zo wordt ook de continuïteit gewaarborgd.

De zittingsduur van de commissie liep dus per 1 oktober 2016 af.

Bij collegebesluit van 13 september 2016 heeft de herbenoeming conform het eerder vastgestelde rooster van aftreden van de leden en de voorzitters van de commissie bezwaarschriften plaatsgevonden.

Dientengevolge zijn op 1 oktober 2018 de volgende voorzitters en leden afgetreden: de heren mr. J.M.W. Mesters en mr. drs. J.I.F. Kooijman (respectievelijk voorzitter en lid van de Algemene Kamer) en de heren mr. M.M.J.F. Sijben, mr. L.M.A. Schrieder en P.J.G. Paquay (respectievelijk voorzitter en leden van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken).

In juni 2018 werd gestart met de werving van nieuwe leden via een in de gebruikelijke kanalen geplaatste advertentie. Daarop hebben in totaal 42 kandidaten gesolliciteerd. Daarvan werden 9 kandidaten uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek, 5 kandidaten met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer en 4 kandidaten met betrekking tot het taakveld van de Kamers Sociale en Personele Zaken.

Uit de gevoerde sollicitatiegesprekken kwamen vijf gelijkwaardig geschikte kandidaten naar voren. Daarom werd voorgesteld om deze 5 kandidaten allen te benoemen.

De volgende kandidaten zijn vervolgens door het college per 1 oktober 2018 benoemd.

Voor de Algemene Kamer zijn dat de heren mr. F.J.L.M. Claus en mr. C.H.R. de Bruin.

Voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken betreft het mevrouw mr. drs. M. Otte, mevrouw mr. C.C. Picciau-Hendriks en de heer mr. K. Mestrom.

Naar aanleiding van het aftreden van de voorzitter van de Algemene Kamer en een voorzitter van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken zijn 2 zittende leden voorgedragen en daarna ook door het college van burgemeester en wethouders benoemd tot voorzitter.

Tot nieuwe voorzitter van de Algemene Kamer is ingaande 1 oktober 2018 de heer mr. R.M.M.

Engelen benoemd en tot nieuwe voorzitter van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken is vanaf deze datum de heer mr. J.R.F. Kleefman benoemd.

Op grond van het vastgestelde rooster van aftreden zal tot en met het jaar 2020 elk jaar een aantal leden en/of voorzitters aftreden en zal ter vervanging benoeming van nieuwe leden en/of voorzitters gaan plaatsvinden.

Voorts zijn in het verslagjaar de heer mr. P. Krijnen, de heer mr. W. Braam, mevrouw mr. J. Pieters-Janssen en mevrouw mr. E. Lochtman, allen op oproepbasis, werkzaam geweest als vervangend secretaris van de commissie bezwaarschriften.

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

3.1 Opmerkingen vooraf

Verkorte procedure

Op grond van artikel 2, derde lid, van de Verordening geldt een verkorte procedure met betrekking tot zaken waarvan over de uitkomst redelijkerwijs geen twijfel bestaat. Deze zaken worden dus niet voor advies aan de commissie voorgelegd doch worden na overleg met en instemming van de secretaris van de commissie door het desbetreffende cluster meteen afgehandeld. De secretaris is daartoe gemandateerd op grond van het Mandaatbesluit commissie bezwaarschriften gemeente Sittard-Geleen 2012.

Uitgangspunt hierbij is het gestelde in artikel 7:3 van de Awb. Daarin wordt onder meer aangegeven dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, of als volledig aan het bezwaar tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Van een kennelijk ongegrond bezwaar is volgens de toelichting van dit artikel sprake wanneer uit het bezwaarschrift zelf reeds aanstonds blijkt dat de bezwaren van de indiener van het bezwaarschrift ongegrond zijn en er redelijkerwijs geen twijfel is over die conclusie.

Van een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar is bijvoorbeeld sprake als de indiener van het bezwaarschrift ook na een gegeven hersteltermijn, zonder enige reden, geen enkele grond van het bezwaarschrift aanlevert.

Bij de geringste twijfel geldt overigens dat de zaak altijd aan de commissie ter advisering zal worden voorgelegd.

Premediation

In het taakveld van de Kamers Sociale en Personele Zaken vindt in het voortraject premediation (lees: uitleg en toelichting op het nog te nemen primaire besluit) plaats door de casemanagers van het cluster Sociale Zaken.

In het taakveld van de Algemene Kamer vindt premediation plaats nadat het bezwaarschrift is ontvangen.

Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar de toelichting op de tabellen onder paragraaf 3.9.

Octopus

Eind 2017 heeft de gemeente het nieuwe zaakstelsel Octopus aangeschaft. Dit stelsel, dat de workflow voor bezwaar- en beroepsprocedures standaardiseert en automatiseert, is begin mei 2018 in gebruik genomen. Tot dan werd alle informatie met betrekking tot bezwaar en beroep verzameld in een Excelbestand. Daardoor moest de informatie voor dit jaarverslag uit beide systemen verkregen worden, hetgeen veel handmatig werk vereist heeft. Vanaf 2019 zal dat niet meer het geval zijn. Dan zal alle informatie voor het jaarverslag uit Octopus verkregen kunnen worden.

Met de aanschaf van dit stelsel heeft de gemeente beoogd om de bezwaar- en beroepsprocedures sneller en efficiënter te laten verlopen en ook om de werkvoorraad beter inzichtelijk te krijgen en beheersbaar te houden.

3.2. Ingekomen bezwaarschriften

<i>Ingekomen bezwaarschriften</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2016	102*	1025**	1127
2017	127***	355****	482
2018	147*****	351*****	498

* De 102 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 91 besluiten

** Hiervan hebben 532 ingekomen bezwaarschriften betrekking op de TOR

*** De 127 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 90 besluiten

**** Hiervan hebben 11 zaken betrekking op personele bezwaarschriften van de gemeente Sittard-Geleen

***** De 147 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 96 besluiten

***** Hiervan hebben 7 zaken betrekking op personele bezwaarschriften

3.3. Behandelde bezwaarschriften

<i>Behandelde bezwaarschriften</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2016	70*	786**	855
2017	68***	238****	306
2018	74*****	287*****	361

* De 70 behandelde bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 58 besluiten

** Hiervan hebben 528 bezwaarschriften betrekking op de TOR en 1 bezwaarschrift op anderszins personeel bezwaar

*** De 68 behandelde bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 41 besluiten

**** Hiervan hebben 8 zaken betrekking op personele bezwaarschriften

***** De 74 behandelde bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 62 besluiten

***** Hiervan hebben 6 zaken betrekking op personele bezwaarschriften

Toelichting:

In de tabel "Behandelde bezwaarschriften" zijn de bezwaarschriften opgenomen die in een hoorzitting aan de orde zijn geweest en waar de commissie bezwaarschriften over heeft geadviseerd. Daarnaast worden hierin ook de bezwaarschriften vermeld die in verband met een hoorzitting zijn aangehouden of zijn ingetrokken.

Anders dan bij de Algemene Kamer worden de aangehouden bezwaarschriften bij de Kamers voor Sociale en Personele Zaken meestal dubbel behandeld. In een eerste hoorzitting wordt het bezwaarschrift aangehouden, waarna, na een tweede hoorzitting, de advisering plaatsvindt. Indien de zaak na verkregen nadere informatie duidelijk is, geschiedt de advisering zonder een vervolghoorzitting.

Verder wordt opgemerkt dat in 2018 in totaal 47 zaken via de verkorte procedure zijn afgehandeld. Het betreft 20 zaken van het taakgebied van de Kamers Sociale en Personele Zaken en 27 zaken van het taakgebied van de Algemene Kamer (verwezen wordt naar de "toelichting tabellen" onder 3.9).

In één personele kwestie is op uitdrukkelijk verzoek van de belanghebbende uitstel verleend voor het aanleveren van de gronden tot begin 2019. Deze zaak is dus in het verslagjaar niet afgehandeld. Wel is de gemeente met betrekking tot de verdere afhandeling van dit bezwaarschrift in overleg met de desbetreffende medewerker.

In 2018 is één zaak met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer doorgezonden naar de rechtbank Limburg. Het betrof een verzoek tot instemming met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. Het bestuursorgaan heeft met dit verzoek ingestemd.

3.4. Aantal hoorzittingen

<i>Aantal hoorzittingen</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2016	18	63*	81
2017	14	41	55
2018	20	39	59

* Hiervan hebben 14 hoorzittingen betrekking op de TOR

3.5. Afhandelingsduur behandelde bezwaarschriften

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verlengen.

Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

Gebleken is dat van de 287 in de Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelde zaken 59 zaken (derhalve 20%) buiten de wettelijke termijn zijn afgehandeld. Opgemerkt wordt dat in 25 zaken sprake is van een termijnoverschrijding van 14 dagen of minder.

Het vorenstaande betekent nog steeds dat verreweg de meeste van deze gevallen, namelijk 80%, wel binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld.

Hierbij wordt opgemerkt dat alleen al in 5 personele kwesties sprake is van een termijnoverschrijding (van minder dan 4 weken). In deze 5 kwesties heeft de commissie de advisering aangehouden in afwachting van nader onderzoek. Bezwaarmakers zijn ook verzocht in te stemmen met opschorting van de beslistermijn gedurende dit nader onderzoek, maar hebben dit geweigerd.

Met betrekking tot de Algemene Kamer zijn van de 74 afgehandelde zaken 19 zaken (derhalve 26%) buiten de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Daarvan bedraagt de termijnoverschrijding in 10 zaken evenwel 14 dagen of minder.

Dit betekent dat ook hier de meeste gevallen, namelijk 74%, binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld.

Gelet op het feit dat in totaliteit in 78% van de behandelde zaken sprake is van een tijdige afhandeling van de bezwaarschriften is de commissie nog steeds tevreden over het bereikte resultaat. Er is echter sprake van een dalende tendens ten opzichte van 2017; toen werd 81% binnen de wettelijke termijn afgehandeld. De huidige stand van zaken baart de commissie dan ook onverkort zorgen.

Zo constateert de commissie ook een aanzienlijke stijging van het aantal behandelde bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Opiumwet. Deze stijging kan nog oplopen, aangezien het Damoclesbeleid van de gemeente Sittard-Geleen per 17 november 2018 is aangescherpt.

Voorheen werd bij een eerste constatering van het verkopen, afleveren of verstrekken van softdrugs dan wel van het aanwezig zijn van softdrugs in een lokaal of woning volstaan met het geven van een waarschuwing. Nu wordt bij een dergelijke eerste overtreding zonder waarschuwing besloten tot

sluiting van het lokaal of de woning. Gelet op deze aanscherping van het beleid voorziet de commissie een verdere stijging van het aantal bezwaarschriften inzake de Opiumwet voor het jaar 2019.

Verwezen wordt in dit verband ook naar de opmerking van de commissie onder het kopje 3.6 “Nog te behandelen bezwaarschriften”.

3.6. Nog te behandelen bezwaarschriften (werkvoorraad)

<i>Nog te behandelen bezwaarschriften per 31-12</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2016	28*	126	154
2017	31**	175***	206
2018	61****	138*****	199

* De 28 nog te behandelen bezwaarschriften Algemene Kamer hebben betrekking op 24 besluiten

** De 31 nog te behandelen bezwaarschriften Algemene Kamer hebben betrekking op 27 besluiten

*** Dit is inclusief 7 nog te behandelen personele bezwaarschriften

**** De 61 nog te behandelen bezwaarschriften Algemene Kamer hebben betrekking op 25 besluiten

***** Hiervan heeft 1 zaak betrekking op een personeel bezwaarschrift

Ofschoon de werkvoorraad met betrekking tot het taakveld van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken gedaald is ten opzichte van 2017, vraagt de hoogte daarvan volgens de commissie nog steeds de volle aandacht.

In het vorige jaarverslag heeft de commissie aan het bestuursorgaan de aanbeveling gedaan om meer aandacht te schenken aan een constante aanvoer van de te behandelen zaken.

Gebleken is echter dat dit niet geheel gelukt is, met name met betrekking tot het taakveld Sociale Zaken.

In het jaar 2018 zijn 8 hoorzittingen (tegen 6 in 2017) met betrekking tot het taakveld van Sociale en Personele Zaken afgelast vanwege het ontbreken van voldoende te behandelen zaken en 4 hoorzittingen (tegen 9 in 2017) met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer.

De commissie beveelt het bestuursorgaan wederom aan om ook in 2019 aandacht te blijven schenken aan de noodzaak van een constante aanvoer van te behandelen zaken.

Bij een regelmatige aanvoer van te behandelen zaken, kunnen namelijk de reeds ingeplande hoorzittingen doorgang vinden en kunnen zodoende in een verslagjaar meer zaken worden afgehandeld.

De forse stijging van het aantal nog te behandelen bezwaarschriften voor de Algemene Kamer vloeit met name voort uit het feit dat 20 personen bezwaar hebben gemaakt tegen een verleende Horeca Exploitatievergunning en het feit dat 17 personen bezwaar hebben gemaakt tegen een verkeersbesluit.

Daar staat tegenover dat het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt in 2018 licht is gedaald ten opzichte van 2017, namelijk van 27 naar 25 besluiten.

3.7. Contraire beslissingen

<i>Contraire beslissingen</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2016	0	0	0
2017	1	1	2
2018	0	0	0

3.8. Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld

<i>Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Algemene Kamer			
Algemene plaatselijke verordening	11	5	3
Algemene wet bestuursrecht	5	3	9
Drank- en Horecawet	5	1	2
Marktverordening	1	1	0
Opiumwet	2	2	8
Parkeerverordening	4	0	2
Paspoortwet	1	0	0
RVV 1990	-	6	4
Algemene subsidieverordening	3	4	1
Verordening leerlingenvervoer	3	2	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	26	38	31
Wet basisregistratie personen	6	3	1
Wet kinderopvang	-	1	0
Wet openbaarheid van bestuur	2	1	2
Wet Ruimtelijke Ordening	1	1	2
Afvalstoffenverordening	-	-	1
Referendumverordening	-	-	1
Wegenverkeerswet	-	-	5
Totaal	70	68	74

<i>Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Kamers voor Sociale en Personele Zaken			
Participatiewet	188	177	232
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	12	24	37
Wet inburgering (Wi)	1	-	-
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	-	3	2
Regeling Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	13	14	8
Personele Zaken	529*	8	6
IOAW	1	1	1
Wmo 3D	33	9	-
Jeugdwet	9	2	1
Totaal	786	238	287

*Hiervan hebben 528 bezwaarschriften betrekking op de TOR

3.9. Uitkomst behandelde bezwaarschriften naar advies

Algemene Kamer:

Uitkomst behandelde bezwaarschriften Algemene Kamer	In-getrokken		Aan-gehouden		Niet-ont-vankelijk		Ongegrond		Deels gegrond		Gegrond		Totaal	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Algemene plaatselijke verordening	1	-	-	-	-	-	3	3	-	-	1	-	5	3
Algemene wet bestuursrecht	-	-	-	-	-	-	3	6	-	2	-	1	3	9
Drank- en Horecawet	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	1	2
Marktverordening	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0
Opiumwet	-	-	-	-	-	-	2	8	-	-	-	-	2	8
Parkeerverordening	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	0	2
RVV 1990	-	2	-	-	-	-	5	-	1	-	-	2	6	4
Algemene Subsidieverordening	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	4	1
Verordening leerlingenvervoer	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	-	3	1	-	1	1	33	24	-	2	3	1	38	31
Wet basisregistratie personen	1	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	3	1
Wet kinderopvang	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0
Wet openbaarheid van bestuur	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2
Wet ruimtelijke ordening	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2
Afvalstoffenverordening	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Referendumverordening	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Wegenverkeerswet	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	4	-	5
Totaal	3	7	1	0	3	1	54	53	1	5	6	8	68	74

Kamers Sociale en Personele Zaken:

Uitkomst behandelde bezwaarschriften Kamers voor Sociale en Personele Zaken	In- getrokken		Aan- gehouden		Niet-ont- vankelijk		Ongegrond		Deels gegrond		Gegrond		Totaal	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Participatiewet	-	22	-	11	44	35	113	130	3	19	17	15	177	232
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	1	17	-	4	3	3	17	12	-	1	3	-	24	37
Wet inburgering (Wi)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	-	-	-	-	-	1	3	1	-	-	-	-	3	2
Regeling Gehandicapten- parkeerkaart (GPK)	-	-	-	2	-	-	12	6	-	-	2	-	14	8
IOAZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IOAW	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1
Wmo 3D	-	-	-	-	1	-	6	-	-	-	2	-	9	-
Jeugdwet	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	1
Personele Zaken	-	-	5	-	-	-	3	6	-	-	-	-	8	6
Totaal	1	40	5	17	49	39	155	155	3	20	25	16	238	287

Toelichting tabellen 3.9:

Intrekkingen

In 2018 zijn met betrekking tot het taakgebied van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken in totaal 86 zaken (waaronder 6 personele kwesties) ingetrokken; daarvan zijn 40 zaken in verband met een hoorzitting ingetrokken.

Deze zaken zijn ook zichtbaar in de tabel. De overige 45 zaken zijn anderszins ingetrokken en derhalve niet zichtbaar in de tabel.

Met betrekking tot het taakgebied van de Algemene Kamer zijn in totaal 30 zaken ingetrokken; daarvan zijn 7 zaken in verband met een hoorzitting ingetrokken. Deze 7 zaken zijn ook zichtbaar in de tabel. De overige 23 zaken zijn niet zichtbaar in de tabel.

Hiervan zijn 11 zaken ingetrokken na het toepassen van premediation.

Verkorte procedure

Met betrekking tot het taakgebied van de Algemene Kamer zijn 27 bezwaarschriften via de verkorte procedure afgehandeld.

Daarvan zijn:

- 23 bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk verklaard;
- 2 bezwaarschriften kennelijk gegrond verklaard;
- 2 bezwaarschriften kennelijk ongegrond verklaard.

Met betrekking tot het taakgebied van de Kamers Sociale en Personele Zaken zijn in totaal 20 bezwaarschriften via de verkorte procedure afgehandeld.

Daarvan zijn 19 bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en is 1 bezwaarschrift kennelijk gegrond verklaard.

3.10. Ingebrekestellingen / Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

<i>Ingebrekestellingen / Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2016	1	25	26
2017	1	10	11
2018	2	12	14

Toelichting:

Sinds de invoering van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen verbeurt het bestuursorgaan een dwangsom in geval van een overschrijding van de beslistermijn.

De dwangsom kan oplopen tot maximaal € 1.260,00. In geval van rechtstreeks beroep kan het een vele malen hoger bedrag betreffen (de dwangsom wordt dan per separaat geval en afhankelijk van de aard en omvang daarvan door de rechter vastgesteld).

Gebleken is dat in 2018 in het taakveld van de Algemene Kamer 2 ingebrekestellingen zijn ontvangen. Daarvan was één te vroeg ingediend. Vervolgens is deze ingebrekestelling weer ingetrokken. De tweede ingebrekestelling heeft uiteindelijk niet tot een dwangsom geleid, omdat alsnog binnen 2 weken na ontvangst daarvan was beslist. In dat geval wordt namelijk geen dwangsom verbeurd.

Met betrekking tot het taakveld van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken hebben 11 van de 12 ingebrekestellingen tot dwangsommen geleid van in totaal € 8.220,00. In 5 zaken werd de maximale dwangsom van € 1.260,00 verbeurd. Dit is nagenoeg hetzelfde als in het jaar 2017. Toen hadden met betrekking tot het taakveld van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken 10 ingebrekestellingen tot dwangsommen geleid van in totaal € 8.660,00 en werd ook 5 keer het maximale bedrag verbeurd.

4. VOORLOPIGE VOORZIENING, BEROEP EN HOGER BEROEP

4.1. Voorlopige voorziening

In het algemeen is aan het maken van bezwaar of het instellen van beroep géén schorsende werking verbonden (artikel 6:16 Awb). Het bestreden besluit wordt geacht rechtmatig te zijn.

Schorsende werking kan alleen worden verkregen door middel van toewijzing van een daartoe strekkende voorlopige voorziening door de voorzieningenrechter én wanneer de bijzondere wet aan het instellen van bezwaar of beroep schorsende werking verleent. De voorlopige voorziening kan overigens alleen worden getroffen indien onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist (artikel 8:81, eerste lid van de Awb).

Voorlopige voorzieningen jaar 2018						
Ingekomen		Uitkomst behandelde procedures				Totaal behandeld
		Afwijzing verzoek	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Toegewezen	
2017	26	17	2	6	2	27
2018	29	15	0	7	2	24

In het verslagjaar 2018 zijn 29 verzoeken om een voorlopige voorziening bij de rechtbank Limburg ingekomen en zijn 24 verzoeken in dat jaar behandeld.

Van de 24 behandelde verzoeken om voorlopige voorziening hebben er 7 betrekking op het taakveld van de Algemene Kamer. Daarvan hebben 6 verzoeken betrekking op de Opiumwet en 1 verzoek op de Drank- en Horecawet. Hiervan zijn 3 verzoeken afgewezen, 1 verzoek toegewezen, 1 verzoek ingetrokken en is 1 verzoek niet-ontvankelijk verklaard.

Van de 17 in het kader van het taakveld van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelde zaken hebben 15 verzoeken betrekking op de Pw en 2 op de Wmo. Daarvan zijn 2 verzoeken toegewezen, 8 afgewezen en 7 verzoeken werden ingetrokken.

4.2. Beroep

Tegen de beslissing op bezwaar kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Limburg.

Jaar 2018		
<i>Regelgeving</i>	<i>Ingekomen</i>	<i>Behandeld</i>
Ambtenarenzaken	3	3
Sociale Zaken	98	83
Ex-AROB	17	13
Totaal	118	99

Jaar 2018			
<i>Uitkomst behandelde procedures</i>	<i>Ambtenarenzaken</i>	<i>Bijstandszaken</i>	<i>EX-AROB</i>
Gegrond		10	2
Ingetrokken	1	9	-
Niet-ontvankelijk		5	1
Ongegrond	2	56	10
Deels (on)gegrond		3	-
Totaal	3	83	13

In 2017 zijn in totaal 115 beroepszaken bij de rechtbank Limburg ingekomen. Het betreft 2 ambtenarenzaken, 85 zaken met betrekking tot het taakveld van de Kamers voor Sociale Zaken en 28 Ex-AROB-zaken. In dat jaar zijn in totaal 78 zaken door de rechtbank afgehandeld. Het betreft 63 zaken met betrekking tot Sociale Zaken en 15 Ex-AROB-zaken.

Het aantal ingekomen beroepschriften in het verslagjaar 2018 is dus nagenoeg hetzelfde als in 2017, zij het dat er sprake is van een toename van beroepschriften met betrekking tot Sociale Zaken en een afname met betrekking tot Ex-AROB-zaken.

4.3. Hoger Beroep

Tegen de uitspraak in de beroepszaak kan hoger beroep worden ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

<i>Centrale Raad van Beroep: wijze van afdoening</i>	<i>Behandeld 2017</i>	<i>Behandeld 2018</i>	<i>Raad van State: wijze van afdoening</i>	<i>Behandeld 2017</i>	<i>Behandeld 2018</i>
Deels gegrond	-	6	Gegrond	1	1
Ingetrokken	3	8	Ongegrond	3	4
Niet-ontvankelijk	2	-	Ingetrokken	1	-
Ongegrond	22	8	Niet-ontvankelijk	-	-
Gegrond	4	4			
Totaal	31	26		5	5

Toelichting:

De in dit hoofdstuk gebruikte informatie is afkomstig van de desbetreffende clusters.

Hierbij is de volgende indeling gebruikt:

- Ambtenarenzaken: betreft procedures personele zaken
- Sociale Zaken: betreft procedures in het kader van de Pw, de Wmo, Bbz en GPK.
- Ex-AROB: betreft procedures met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer.

De zaken die door de Centrale Raad van Beroep worden behandeld hebben betrekking op de ambtenarenzaken en de sociale zaken.

In het jaar 2018 is, net als in 2017, geen ambtenarenzaak in hoger beroep behandeld. De informatie met betrekking tot de Centrale Raad van Beroep heeft derhalve alleen betrekking op Sociale Zaken.

De Raad van State behandelt de zaken met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1. Algemene Kamer

Het aantal bezwaarschriften is in het verslagjaar procentueel gezien fors toegenomen: van 127 in 2017 naar 147 in dit verslagjaar. Daarentegen is het aantal behandelde bezwaren toegenomen: van 68 in 2017 naar 74 in 2018. Deze ontwikkeling laat zien dat meer bezwaren door de Algemene Kamer zijn behandeld en dat in het verslagjaar daadwerkelijk invulling is gegeven aan de vraag van de Algemene Kamer voor aandacht voor grotere continuïteit, planning en procesbewaking. Dat stemt de Algemene Kamer tot tevredenheid.

Desalniettemin bedraagt het aantal nog te behandelen bezwaarschriften 61, terwijl er meer hoorzittingen hebben plaatsgevonden dan in 2017. Deze opmerkelijke stijging van het aantal nog te behandelen bezwaarschriften voor de Algemene Kamer is blijkens de toelichting op de cijfers te verklaren uit het feit dat een groot aantal personen bezwaar heeft gemaakt tegen één bepaald besluit, in casu een verleende Horeca Exploitatievergunning en een verkeersbesluit. De Algemene Kamer ziet dit vooralsnog als een incidentele ontwikkeling die niet kenmerkend is voor het totaalbeeld.

Ofschoon procentueel gezien in totaliteit het merendeel (78%) van de behandelde zaken binnen de wettelijke beslistermijn is afgehandeld, constateert de Algemene Kamer dat er in vergelijking met het vorige verslagjaar wel een dalende tendens is ingezet met betrekking tot de tijdige afdoening van de bezwaarschriften.

De Algemene Kamer blijft hier dan ook in het kader van de procesbewaking van de doorlooptijden en de frequentie van de hoorzittingen (twee per maand) aandacht voor vragen.

Hoewel het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken via premediation toeneemt, dient de focus erop te blijven gericht om meer bezwaarschriften via de informele weg op te lossen. Gedurende een hoorzitting blijkt vaker dat bezwaarmakers bezwaar maken omdat zij bijvoorbeeld niet begrijpen waarom hun aanvraag is geweigerd.

De informele aanpak is een goed middel om te voorkomen dat bepaalde “pijnpunten” pas gedurende de hoorzitting naar boven komen. Bij informele aanpak neemt de behandelend ambtenaar contact op met de bezwaarmaker en gaat met deze in gesprek. De behandelende ambtenaar kan gedurende het gesprek uitleggen waarom de aanvraag is geweigerd of waarom aanvrager bijvoorbeeld zo lang heeft moeten wachten op een reactie. Uiteindelijk kan dit er toe leiden dat bezwaarmaker begrip krijgt voor de situatie en zijn bezwaarschrift intrekt. Ook kunnen er nieuwe feiten tijdens een gesprek naar voren komen, waardoor er wellicht aanknopingspunten zijn te vinden voor een ambtshalve heroverweging en aanpassing van het besluit.

De Algemene Kamer stemt het verder tot tevredenheid dat in het verslagjaar geen beslissing op bezwaar is genomen waarbij is afgeweken van het advies van de Algemene Kamer.

Ook is de Algemene Kamer in het verslagjaar zeer te spreken over de inzet van en de samenwerking met het secretariaat.

De vertegenwoordiging namens het bestuursorgaan tijdens de hoorzitting is gedurende de in 2018 behandelde zaken goed te noemen. Ook de kwaliteit van het verweerschrift (reactie op bezwaar) en de door de medewerkers aangereikte procesdossiers zijn compleet en goed te noemen. Op een juiste en volledige wijze worden vragen beantwoord en onduidelijkheden toegelicht. Ook worden naar aanleiding van een hoorzitting voor zover mogelijk alsnog mogelijkheden onderzocht die tot een bevredigende oplossing voor partijen kunnen leiden.

De Algemene Kamer kijkt met tevredenheid terug op het verslagjaar 2018 en kan in zijn algemeenheid aldus vaststellen dat de zaken die de commissie ter behandeling en beoordeling krijgt voorgelegd in het algemeen kwalitatief goed in elkaar steken.

5.2. Kamers voor Sociale en Personele Zaken

Algemeen

Punt van zorg blijft, net als in 2018, de hoge werkvoorraad met name met betrekking tot het werkkerrein van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken.

In het jaar 2018 zijn helaas 8 hoorzittingen (derhalve 2 meer dan in 2017) met betrekking tot het taakveld van Sociale Zaken afgelast vanwege het ontbreken van voldoende ter behandeling aangeboden zaken en 4 hoorzittingen (derhalve 5 minder dan in 2017) met betrekking tot de Algemene Kamer. Voor het doorgaan van een hoorzitting van de Algemene Kamer geldt momenteel een minimum van 2 te behandelen zaken met een maximum van 4 zaken per zitting. Voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken geldt nu een minimum van 4 te behandelen zaken met een maximum van 8 zaken per zitting.

Over 2018 heeft dus in ieder geval de mogelijkheid bestaan om 32 tot 64 zaken meer te behandelen met betrekking tot het taakgebied van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken en 8 tot 16 zaken meer met betrekking tot het werkgebied van de Algemene Kamer.

De commissie beveelt het bestuursorgaan derhalve wederom aan om meer aandacht te schenken aan de noodzaak van een constante aanvoer van te behandelen zaken.

Inhoudelijk

De commissie acht het noodzakelijk dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan op de hoogte is van de actuele stand van zaken van de bezwaarmaker op het moment van de hoorzitting (en dus niet op het eerdere moment van het opstellen van het verweerschrift). De meest actuele stand van zaken kan namelijk gevolgen hebben voor de uitkomst van de procedure.

Van vertegenwoordigers van het bestuursorgaan verwacht de commissie dat zij volledig op de hoogte zijn en correct antwoord op gestelde vragen kunnen geven, uitzonderingen uiteraard daargelaten. Zorgvuldige voorbereiding van de zaak voorkomt ook het aanhouden van de zaak voor het verkrijgen aanvullende informatie. De commissie kan daardoor sneller adviseren.

Het is de commissie opgevallen dat in de primaire besluiten over boetes tekstueel opgenomen is dat de boete 50% van het benadelingsbedrag bedraagt, terwijl de boete vervolgens nog gematigd wordt op grond van financiële omstandigheden. In een dergelijk geval bedraagt de boete dus niet 50% van het benadelingsbedrag. De gehanteerde tekst is dan ook onjuist en verwarrend. De commissie adviseert dan ook om deze tekst aan te passen.

Het valt de commissie op dat niet in alle gevallen waar een boetebeoordeling aan de orde is, de cautie is gegeven. Dat is de mededeling dat betrokkene niet verplicht is tot antwoorden op gestelde vragen. Vaak vloeit dit voort uit het feit dat er één onderzoek is dat uiteindelijk leidt tot intrekking van de uitkering, terugvordering van te veel ontvangen bijstand en het opleggen van een boete.

De commissie adviseert om in een gesprek met de cliënt op enig moment mee te delen dat thans overgegaan wordt tot beoordeling van de boete en daarbij te vragen of de cliënt bij de reeds afgelegde verklaring blijft. Als hij erbij blijft, staat die verklaring vast voor de intrekking en terugvordering en kan vervolgens de cautie gegeven worden voor de boetebeoordeling.

Als positief ervaart de commissie de opvallend goede verweerschriften die bij het dossiers zijn gevoegd. Daarin zijn duidelijk en overzichtelijk de standpunten en conclusies weergegeven. Ze zijn daardoor een goede leidraad voor de commissieleden bij het bestuderen van de dossiers.

De commissie is over het algemeen ook tevreden over de inbreng van de vertegenwoordigers van het college. Waardering heeft de commissie ook voor hun over het algemeen positieve benadering van de zaken. Daar waar (nog) ruimte is, bestaat bereidheid nog eens met een andere blik naar de zaak te kijken en mogelijk tot een oplossing te komen.